

[Anne Grete Holmsgård]

nisteren tage initiativ til at sikre, at den diffuse udledning af kvælstoffer nedbringes, selv om landbrugsorganisationerne ikke er enige i den måde, det foregår på, og selv om de modsætter sig? Vil man med andre ord sætte miljøinteresserne over de snævre landbrugsinteresser i denne sag? Jeg synes, det er ret vigtigt at få et klart svar på det, for den sidste del af dagsordenen kan kun realiseres, hvis ministeren giver et klart ja-svar på dette, og det må vel være dér, hvor man har udbygget teksten, at det er vigtigt at få en præcisering fra ministeren.

Vi er ikke interesseret i at blive hægtet op på en eller anden høflighedsgestus fra hr. Dræbys side om, at man lige skal tage ministerens redegørelse til efterretning, hvis realiteten i det er, at han faktisk ikke vil røre en finger for at gennemføre det, der står, men i sidste ende alligevel vil bøje sig for landbrugsinteresserne.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det er til hr. Damgaard Nielsen. Jeg tror, jeg lige én gang til skal forsøge at forklare, hvad diffuse udledninger er, hvad ulovlige udledninger er. Når koen løfter halen og der kommer lidt ud af den ende, hører det til de ulovlige udledninger, hvis det kommer uden for de kontrollerede rammer, som landmanden har pligt til at have. De ulovlige udledninger er nemlig forurening med gylle, møddingsvand og ensilagesaft, og det er i strid med miljøbeskyttelsesloven allerede på nuværende tidspunkt. Og det, der er givet almindelig opbakning til her, er, at det skal kontrolleres, og at det skal stoppes.

De diffuse udledninger er det, der sendes ud med drænvand, det er overfladeafstrømning, det er også grundvandets strømninger, som går ud i fjord og hav, og det er altså det, der er det ukontrollerbare, og som vi kun kan kontrollere ved at forhindre, at disse vande bliver forurenede med de næringsstoffer, som er uønskede.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal til fru Anne Grete Holmsgård sige, at det er folketinget og regeringen, der lægger miljøpolitikken her i landet. Det er os i miljøministeriet, der skal gennemføre de foranstaltninger, der bliver vedtaget, og vi

har for vane at tage kontakt med de berørte parter for at få den bedst mulige gennemførelse af disse bestemmelser. Det gør vi også i dette tilfælde med landbruget.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg har godt forstået på det, ministeren har sagt tidligere, at man har iværksat et undersøgelsesarbejde om nitratforureningen, og man vil så, som man altid gør, forhøre sig hos de berørte organisationer. Men hvis man nu ikke er enig med de organisationer, hvad vil miljøministeren så gøre? Hvad vil miljøministeren som medlem af kristeligt folkeparti og af regeringen gøre? Hvad vil han indstille at regeringen gør i den situation? Vil han da sætte miljøspørgsmålet og nedbringningen af kvælstofforureningen over hensynet til landboorganisationerne?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Da det ikke er lykkedes mig at få et svar fra regeringspartierne, vil jeg prøve at stille spørgsmålet igen og høre, om det så ikke kan lykkes denne gang. Den dagsorden, der foreligger nu, går jeg ud fra betyder et tilsagn om, at man også fra regeringspartiernes side går ind for en forhøjelse af miljøministeriets budget med henblik på støtte til forsøg med nye rensningsformer, som der står nederst i dagsordenen. Det har socialdemokratiet bl.a. stillet et ændringsforslag om til finansloven, og jeg vil gerne have bekræftet, at det også er den holdning, der ligger til grund fra regeringspartiernes side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Dræbye (RV) (se foran)
vedtoges med 92 stemmer mod 9 (FP); 17 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Sonja Mikkelsen (S) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden af Poulsgaard (FP) (se foran).