

[Bakholt]

påstå, men jeg mener, det bliver særdeles svært for arbejdsministeren at argumentere imod, at andre grupper, der betaler til arbejdsmarkedsuddannelserne, ikke også kan komme til at benytte dette system til deres efteruddannelse.

Jeg kan forstå på arbejdsministerens svar, at hun erkender, at det bryder ind i eksisterende overenskomster, hvor fagforbund har lavet aftaler med arbejdsgiverne om, at de skal dække nogle udgifter til deres efteruddannelse. Det er altså anden gang inden for meget kort tid, at regeringen har grebet ind i eksisterende overenskomster.

Jeg vil godt begrunde, hvorfor jeg mener, det er asocialt. Vi har om lidt et forslag til behandling, som hører sammen med dette. Resultatet af dette er, at de med de høje marginalsatser reelt skal betale cirka en fjerdedel af det beløb, som de skal trækkes for; så er der en gruppe, der reelt skal betale omkring halvdelen, og endelig har vi en meget stor gruppe, som ikke kan bruge fradraget, som er indeholdt i det forslag, skatteministeren er kommet med, som reelt skal betale det hele. Det er en meget stor gruppe, det er vel over 1 million lønmodtagere. Det er en gruppe, som har en meget lille indkomst. Derfor er det asocialt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke arbejdsministeren for eksemplet, som skulle illustrere, at jeg havde misforstået nogle ting. Jeg mener nu nok på baggrund af det eksempel, der blev ridset op, at der er indbygget ikke så lidt inert i tingene, hvis de skal fungere på den måde, som arbejdsministeren skitserede. Men lad nu det ligge, det er noget, vi må have afklaret i udvalgsarbejdet.

Det, der bringer mig herop, er egentlig det med styringen og det med, at arbejdsministeren fortæller os – som tidligere statsministeren har gjort i sin åbningstale – at man skal have en ny arbejdsmarkedsuddannelseslov, og forslag til denne vil blive fremsat i indeværende folketingssamling. Jeg synes, det er ejendommeligt, at sløret ikke bliver lettet den mindste smule for, hvad det nye indhold skal være, og hvad der skal laves om. Tværtimod er der lagt stor vægt på i bemærkningerne til dette forslag, at med hensyn til aktivitetsniveau og styring af disse ting sker der ingen

ændringer. Nu blev det præciseret af arbejdsministeren, at det er i forbindelse med dette forslag, der ikke sker ændringer på de to områder. Men at der vil komme ændringer er jo givet, og at de vil komme i indeværende folketingssamling er lige så givet; det er annonceret både af statsministeren og arbejdsministeren. Så begriber jeg ikke, at de partier, der står bag det her, kan nøjes med bare at kaste sig over en del af det, nemlig finansieringen, i stedet for at få noget at vide om, hvad i alverden der ligger fremover i disse arbejdsmarkedsuddannelser, og hvordan de egentlig skal komme til at fungere i praksis, når man nu tager fat på det store område, som det jo er. Jeg begriber ikke, at man er så nøjsomme.

Da det radikale venstres ordfører, der plejer at tage sig af disse sager, ikke er her, skal jeg selvfølgelig ikke kaste mig over de radikale, men jeg skal ikke undlade at sige – så kan den ordfører, der plejer at være her, læse det og så forhåbentlig tage fat i det i udvalgsarbejdet sammen med os andre – at der er problemer i disse ting. Vi må vide noget om den styring, som også andre har været inde på her i dag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg kan forstå på debatten, at folketingets medlemmer er ved at lære en række nye ord og begreber at kende og prøver på at definere dem. Jeg vil sige, at min definition af ordet solidaritet er ikke den samme som arbejdsministerens. For mig er det ikke solidaritet, at man siger, at de arbejdsløse tager man ikke noget fra, når man så til gengæld tager en masse fra det store område her, der er meget lavtlønnet, f.eks. specialarbejderområdet og også lavtlønnede HKere, som i dag tjener 47-48-49-50 kr. i timen. Det er ikke specielt solidarisk, at de skal betale denne afgift.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør ind-