

[Lilli Gyldenkilde]

Skatteministeren gør opmærksom på, at der er det problem, at sømændene har en helt særlig situation, nemlig at de ikke får mulighed for at fratække dette beløb, fordi de har en anden form for skattefradrag. Vi er selvfølgelig interesseret i at få at vide, hvornår et forslag til ændring på dette punkt vil fremkomme, for det er lidt urimeligt, såfremt alle andre får dette fradrag fra den 1. januar 1984, altså når loven træder i kraft, at sømændene skal betale til fonden, men bliver anderledes stillet end alle andre lønmodtagergrupper. Det vil jeg godt spørge om.

Hr. Gammelgaard var inde på ligheden, som nu bliver skabt mellem arbejdsgivere og lønmodtagere. Det er så som så med den lighed. Det må vi se at få afklaret i udvalgsarbejdet, hvad enten det nu bliver i skatte- og afgiftsudvalget eller det bliver i arbejdsmarkedsudvalget, hvor de andre forslag bliver gennemgået. Arbejdsgiverne trækker fra lønmodtagerne hver fjortende dag ATP-bidraget samt det nye fradrag til uddannelsesfonden, og de penge kan de så have stående på deres bankbøger og trække renter i 3 måneder. Det vil være interessant at se, hvor ligestillingen så bliver af. Jeg var da glad for, at hr. Gammelgaard nævner det, for det kan måske betyde, at vi kan se lidt på, om ikke vi trods alt kan forbedre fradragsmulighederne for de grupper, som derved vil blive mere ligestillet, nemlig dem, der ligger under lønmodtagerfradraget, når der nu under alle omstændigheder bliver tale om ulighed i forhold til arbejdsgiverne.

**Lawaetz (FP):**

Lovforslag nr. L 68 er en følgelovgivning af L 67, og det væsentligste i det er i og for sig, at finansieringen ændres til at blive 100 pct. statsfinansiering i det store og hele mod før 85 pct., idet de 15 pct. blev betalt af lønmodtager- og arbejdsgiverorganisationer og kommuner. Kan man kalde det en smule kompensation? Det kan man vel ikke. Men jeg er noget betænkelig ved disse 100 pct. F.eks. står der i det foreslåede § 10, stk. 2:

»Arbejdsministeren kan efter indstilling fra uddannelsesrådet yde tilskud til dækning af udgifterne til indretning og montering af lokaliteter . . .«

Der står, at arbejdsministeren »kan«, der står sådan set ikke »skal«. Man har puttet

uddannelsesrådet ind, for at det skal rådgive arbejdsministeren. Men jeg vil godt sige, at selv de 15 pct, som man før har betalt selv, kunne være en bremse på udgifterne. Nu er det gået over til at blive en ren statsdrift, og det indicerer for mig måske en fare – også i henhold til, hvad vi talte om før, at man ikke så meget passer på udgifterne. Nu skal der også forhandles med finansministeren, og det hele er så afhængigt af, hvilket resultat man når til. I og for sig – og det er det, jeg er lidt betænkelig ved – skabes der nu lovhjemmel for, at staten kan dirigere hele denne uddannelsessektor. Jeg siger ikke, at man vil, men der skabes i og for sig lovhjemmel for det. Man kan sige det på den måde, at organisationerne og arbejdsgivere og lønmodtagere betaler nye 1.360.000 kr. ind, som de i og for sig ikke har 100 pct.s sikkerhed for bliver benyttet, som de selv ønsker det.

Derfor må jeg gentage, hvad jeg sagde før, at vi må være meget interesserede i at skabe sikkerhed for – jeg håber, man er enig om det – at det er organisationerne, der har det absolut førende ord, når man skal lægge disse uddannelser til rette.

**Michaelsen (RV):**

Også dette lovforslag er en udløber af det almindelige økonomiske forlig, og man tilstræber at få en ligestilling af arbejdsgivere og lønmodtagere. Det forekommer det radikale venstre både logisk og fornuftigt, og vi vil derfor støtte disse bestræbelser.

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Jeg takker for den venlige modtagelse af lovforslaget, som jo er en konsekvens af det lovforslag, der blev behandlet tidligere.

Må jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde, at vi er meget, meget langt med de nævnte forbedringer. Måske kan jeg fremsætte lovforslaget inden jul. Det er i hvert fald klart, at det får virkning samtidig med det andet forslag. Vi er i gang med det og er klar over problemerne, men der er noget teknik, vi er ved at overveje for at gøre det så enkelt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*