

[Agerschou]

over, navnlig da dette parti, mens det havde regeringsmagten, ved flere lejligheder på SFs initiativ havde lignende muligheder for at gennemføre den forbedring, der nu sker.

I det hele taget synes vi i SF, at socialdemokratiets adfærd i denne sag har været ganske ejendommelig. En fredag aften for efterhånden nogle uger siden var jeg ved at få et glas mælk i den gale hals, da radioen meddelte via en pressemeddelelse, at socialdemokratiet havde fået gennemført nogle ændringer i det foreliggende lovforslag, bl.a. de to ugers omsorgsorlov. Det var og er med et parlamentarisk udtryk lodret usandt. Denne ændring var der flertal for, længe inden socialdemokratiet kom ud af dvalen og gav sig til at arbejde med forslaget. Jeg troede egentlig, at det var grundigt dementeret, men nu ser jeg i Jydske Tidende, at socialdemokratiet forsøger at fortsætte mytedannelsen. Hr. Taanquist skriver i Jydske Tidende den 20. november 1983:

»Barselorloven er et væsentligt fremskridt. Til gengæld kommer det kun igennem med socialdemokratiets hjælp.«

Det er nok en gang lodret usandt. Sandheden er, at socialdemokratiet om et øjeblik kan undlade at stemme, stemme imod eller stemme for. Det er fuldstændig uinteressant i forbindelse med lovforslagets skæbne. Det har kun partihistorisk interesse. Der er under alle omstændigheder et flertal. Socialdemokratiet har med sin mærkværdige passivitet i denne sag selv fået anbragt sig på et sidespor, hvor det i realiteten er ligeegyldigt, hvad partiet foretager sig.

Til slut vil jeg opfordre socialdemokratiet til en anden gang at samarbejde med SF i stedet for at forsøge at besmykke sig med fjer, der er hugget fra andre.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Indtil jeg hørte hr. Agerschous indlæg her i dag, troede jeg egentlig, at det var sådan, at når man havde drøftelser med sine kolleger her i folketinget, så var det forhandlinger, og når man så, at det lovgivningsarbejde, der fandt sted herinde, var præget af de tanker, man havde udvekslet med andre herinde, så havde man faktisk del i det lovgivningsarbejde, som fandt sted. Så jeg har ikke nogen som helst dårlig samvittighed over at have

udtalt til pressen, at vi i socialdemokratiet med vores meninger har påvirket den lovgivning, som nu gennemføres. Jeg mener faktisk, vi er i vores fulde ret til at forstå tingene således.

Jeg vil godt kommentere udtalelserne om, at vi ikke skulle have påvirket lovgivningsarbejdet. Vi har stillet ændringsforslag om, at faderen skulle have en uges orlov i forbindelse med moderens genoptagelse af arbejdet. Vi har stillet ændringsforslag om, at også en hjemmearbejdende mors mand skulle have en mulighed for at få orlov. På den måde har vi forsøgt at få både SF og de radikale med på vores ideer.

Endelig var vores hovedidé den, at manden og kvinden skulle dele barselorloven ligeligt, og det har vi snakket både med SF og med de radikale om. Vi er klar over, at såvel SF – det er fru Birthe Hansen, jeg her tænker på – og de radikale – fru Lone Dybkjær – har haft afgørende og for dem vigtige grunde til ikke at slutte op om det, som vi foreslog, og det skal vi ikke bebrejde dem. De er i deres fulde ret til at have en anden mening, men vi har altså også vores. Det har jeg hidtil troet egentlig også var meningen med det parlamentariske arbejde.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Det, jeg hørte fru Mette Groes gøre, var at give sig til at snakke om noget andet end det, sagen drejer sig om.

Af den pågældende pressemeddelelse, der blev udsendt af Radioavisen, fremgik det, at det var lykkedes socialdemokratiet at få foretaget ændringer, bl.a. med de 2 ugers omsorgsorlov. Det er, som jeg sagde før, lodret usandt. Samtidig ser jeg i Jydske Tidende, at en socialdemokrat fortsætter med at fremhæve, at barselorloven kun kommer igennem med socialdemokratiets hjælp. Det er stadig væk lodret usandt.

Socialdemokraterne har været utrolig passive under dette lovforslags behandling. De kunne have været mere grundige. De kunne være kommet med konkrete forslag til bl.a. SF om, hvad man gerne ville have igennem. Det lykkedes ikke.

Lawaetz (FP):