

[Svend Andersen]

overgang til et privat og gensidigt forsikringselskab.

Her vil jeg godt pege på nogle problemer. I bemærkningerne til § 6 står der i hvert fald, således som jeg må læse dem, at nyansættelse af tjenestemænd ikke skal kunne finde sted fremover, og ej heller skal forfremmelse af de nuværende tjenestemænd kunne finde sted efter vedtagelse af lovforslaget. Det er muligt, at det er en fejlslæning fra min side. Hvis det er det, vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at der ikke ved denne bestemmelse er lagt hindringer i vejen for, at allerede tjenestemandsansatte skal kunne avancere på lige fod med andre, og at deres tjenestemandsstatus bevares ved advancement, og at den opfattelse, man måtte få, at hvis en tjenestemand ønsker at avancere, skal han forlade sin nuværende tjenestemandsstatus og overgå til overenskomstforhold, er forkert.

Når man ser på spørgsmålet for det overenskomstansatte personale, er der også her nogle ting, der synes at svække deres tilknytning til staten. Der er jo i forslaget lagt op til nogle ændringer i overenskomst- og aftaleforhold, som ikke synes at være i overensstemmelse med det, som de ansatte kunne ønske sig.

Der er altså, selv om forslaget er svækket i forhold til regeringens oprindelige intentioner, alligevel nogle ting, vi må vurdere nærmere og som skal drøftes nærmere, før socialdemokratiet kan give tilslutning til forslaget i dets nuværende form.

Collet (KF):

For det konservative folkeparti har det altid været et hovedmål at give større beslutningskompetence og det heraf følgende større ansvar til de enkelte medarbejdere i den offentlige sektor. Den størst mulige delegering af beslutningerne og ansvaret i den offentlige sektor vil give større trivsel og effektivitet hos det offentliges medarbejdere og, vigtigst af alt, give borgerne, det offentliges kunder, en forbedret service og betjening.

Lovforslaget om statsanstalten for livsforsikring er et eksempel på, hvorledes man kan modernisere i den offentlige sektor til glæde først og fremmest for borgerne, men også for de ansatte.

Det konservative folkeparti vil derfor støtte dette lovforslag. Der er noget sundt i, at

den enkelte offentlige virksomhed eller institution har ansvaret for sin egen økonomi, dvs. kan nyde frugterne af en effektiv indsats og samtidig må bære ansvaret for egne fejlslagne dispositioner.

Lovforslaget om statsanstalten er et første skridt i denne retning. Bortset fra at vi glæder os over den generelle opløsdning af de stive offentlige administrationsnormer, som lovforslaget jo synes at tilstræbe at undgå, har jeg følgende kommentarer til lovforslaget.

For det første finder vi det rigtigt, at tilsyns- og ankefunktionerne overgår fra finansministeriet til forsikringstilsynet henholdsvis forsikringsankenævnet, og for det andet synes vi også, det er en god idé, at statsanstalten nu går over til at føre regnskab hvert år i stedet for som hidtil hvert 5. år og på tilsvarende vis foretage bonusberegning hvert år. Det hilser vi med tilfredshed.

Der er også en anden ting, vi har mærket os, og det er, at forsikringstagerne skal have indflydelse på den fremtidige drift gennem valg af 3 bestyrelsesmedlemmer. Hvorledes forsikringstagerne skal udpege disse, fremgår ikke af lovforslaget, og på grund af den noget særegne konstruktion, man her har skabt for statsanstalten, er der hverken repræsentantskab eller generalforsamling til at repræsentere forsikringstagerne og vælge de 3 bestyrelsesmedlemmer, men det får vi nok en forklaring på i udvalget.

Med disse korte bemærkninger skal jeg give det konservative folkepartis tilslutning til lovforslaget.

Lennart Larson (V):

Venstre hilser dette lovforslag med tilfredshed, og vi støtter, at Danmarks offentligt ejede, ældste og største forsikringselskab, som jo er vældig solidt og har en stærk og en fremtrædende position i befolkningen, bliver generelt moderniseret og får en chance for at tilpasse sig dels over for forbrugerne, kunderne, dels over for de øvrige forsikringselskaber, som de jo skal konkurrere med. Det har krævet denne ændring, således at man kan leve op til de markedsmæssige og konkurrencemæssige forhold og gøre det også i harmoni med de øvrige forsikringselskaber i henhold til EF-direktivet.