

[Gade]

Der er altså en række væsentlige spørgsmål til afklaring, og en del skal afgøres af finansministeren i perioden. Jeg mener, det er uacceptabelt, hvis ikke alle disse oplysninger ligger klar under udvalgsarbejdet, og jeg forventer, at vi vil få disse oplysninger om, hvordan man skal vælge forbrugere, og de andre ting, jeg har nævnt her.

Jeg er tilhænger af, at man går over til årligt endeligt regnskab og årlig bonusberegning som anbefalet af rigsrevisionen. Vi giver tilslutning til de overordnede principper, som kommer fra statsanstaltens tidligere bestyrelse, så vidt jeg har forstået, om årligt regnskab og bonus, om at tilsynet skal til forsikringstilsynet, om demokratisering af bestyrelse og friere status. Men vi vil altså se forslaget nøjere efter i sømmene under udvalgsarbejdet for at se, om det også fremmer de overordnede formål, jeg her har omtalt.

**Hahn (CD):**

I finansministerens skriftlige fremsættelse samt i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag anføres, at en modernisering af statsanstalten og en tilpasning til de øvrige livsforsikringsselskabers vilkår er nødvendig, og endvidere at der tilsigtes en ligestilling med de private livsforsikringsselskaber inden for rammerne af EFs direktiv. Desuden anføres forslag til udpegning af direktion og bestyrelse. Der åbnes stadig mulighed for industriministeren for at fastsætte fravigelser fra lov om forsikringsvirksomhed.

Mit parti er positivt indstillet, men jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til hele spørgsmålet om statsanstalten for livsforsikring.

En af finansministerens mærkesager vedrørende privatisering er nu opgivet, og jeg forstår, at det skyldes, at en stor del af statsanstaltens ansatte er beskæftiget på tjenestemandsvilkår. En privatisering vil altså betyde rådighedsløn til de tjenestemandsvilkår. Efter oplysninger i pressen vil det beløbe sig til 16 mill. kr. om året i 3 år. Derfor skal statsanstalten forblive statslig. I udvalget vil jeg tillade mig at stille nogle relevante spørgsmål, f.eks. hvorfor man ikke allerede nu kunne påbegynde en afvikling og standse for nytegninger.

**Lawaetz (FP):**

Jeg vil gerne sige, at jeg er ikke enig med socialdemokratiets ordfører, hr. Svend Andersen. Fremskridtspartiet kunne godt gå med til en privatisering, men nu har hr. Hahn jo fornuftigt sagt, hvorfor man ikke gør det, og så har man altså fundet en mere blød mellemvare for denne lov, som nok skulle have været frem for længst, for det er vel nok sådan lidt historisk, der har omgivet statsanstalten for livsforsikring, den måde, den har fungeret og er administreret på. Det startede i 1842, og man har fornemmelsen af, at der er visse ting, man ikke har ændret i de 140 år, så det er på tide, man tager fat på det.

Det, der står i lovforslaget, er fornuftige ting. Det tilsigter mest muligt at ligestille statsanstalten for livsforsikring med andre forsikringsselskaber, hvormed den kan gå ind i en helt naturlig konkurrence. Det synes vi er tiltalende, og når man hører disse eksempler om de tjenestemandsvilkår og deres funktion, synes man endnu mere, det er rigtigt, at man moderniserer og liberaliserer.

Vi synes også, det er tiltalende, at forsikringstagerne får en repræsentation i bestyrelserne. Samtidig laver man det inden for EF-direktivet, og det vil sige, at man får det hele på plads på én gang. Vi havde gerne set, at man var gået videre, men fremskridtspartiet kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

**Janne Normann (RV):**

Det lovforslag, som finansministeren her har fremsat, vedrører jo en modernisering af statsanstalten og en tilpasning til de vilkår, som gælder for de private livsforsikringsselskaber, og fra det radikale venstres side kan vi generelt støtte de principper, som lovforslaget er udtryk for.

Jeg føler for det første, at det udelukkende er af historiske årsager, at vi overhovedet har en statsinstitution inden for livsforsikringserhvervet. Området egner sig jo udpræget for privat erhvervsvirksomhed, og det må derfor være folketingets opgave i videst muligt omfang at sikre, at statsens selskab hverken stilles bedre eller dårligere i konkurrencen med de private selskaber.

For det andet – for at tage nogle konkrete områder op – finder vi det rimeligt, at statsanstalten får mulighed for selv at aftale løn-