

[Finansministeren]

selv sammen med de forhandlingsberettigede personaleorganisationer finde ud af, hvad det er for lønsystemer, man i fremtiden skal køre efter. Det bliver et forhandlingsspørgsmål. Det er ikke et spørgsmål, vi kan fastlægge gennem lovgivning.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg tror, at finansministeren må have hørt efter med et halvt øre. Jeg sagde ikke, at regeringen skulle blande sig i overenskomstforhandlingerne ud over det, man faktisk gør ved at sige med dette forslag, at nu kan statsanstalten fremover – det står jo i bemærkningerne – tilslutte sig en arbejdsgiverorganisation, og det skulle være mærkeligt, om det ikke blev FFO.

Det, jeg siger, er: hvorfor har man ikke spurgt de ansatte – det kan jeg forstå at man ikke har – hvad de selv mener? Det er aldeles ikke spor usædvanligt at bede dem om en udtalelse om, hvad de mener. Det har stået i de første 50 lovforslag, jeg har fået præsenteret, mens jeg har siddet herinde, at man har forhørt sig hos den og den organisation eller hos medarbejderne i den og den institution. Det har vi faktisk fået en orientering om allerede i bemærkningerne.

Hvis ministeren ikke har spurgt om det, og det kan jeg forstå at han ikke har, så vil jeg gerne have at vide: vil han så sørge for at indhente en udtalelse fra de ansatte i statsanstalten om, hvad deres holdning til dette spørgsmål er, så det kan indgå i udvalgsarbejdet? Jeg mener i hvert fald ikke, det er rimeligt, at vi tager stilling til en ændring af statsanstaltens status, uden at vi ved, hvad de ansatte selv mener om det, og hvilke problemer der kan ligge i det for deres egne forhandlinger.

Selvfølgelig skal vi ikke fastlægge deres overenskomster herinde, det kunne jeg aldrig nogen sinde drømme om. De eneste, der blander sig i overenskomstforhold herinde, er de borgerlige partier og socialdemokratiet. Det er bestemt ikke os.

Finansministeren (Christophersen):

Nej, jeg har faktisk ikke i sinde at spørge om det, for jeg synes, det vil være utidigt. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at vi skal spørge de ansatte i statsanstalten om, hvor de helst vil være medlemmer, og hvilke overens-

komstsystemer de helst vil bruge. Det mener jeg må være en sag, som statsanstalten med sin nye friere stilling uden folketingets mellemkomst afklarer med de ansatte. De har jo deres organisationer. Hvis statsanstalten har et ønske om at gå over til andre lønsystemer, eller hvis statsanstalten har et ønske om, at de eksisterende lønsystemer ændres, så må den snakke med HK, med personalets organisationer. Jeg må stærkt advare fru Anne Grete Holmsgård mod at blande folketinget ind i et rent overenskomstspørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om revaliderens og langvarigt syges dagpenget.

Af Lilli Gyldenkilde (SF) og Waldorff (VS).

(Fremsat 3/11 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Efter forslaget skal personer, som på grund af sygdom har gennemgået revalidering, omskoling, der betyder, at de bliver fuldt arbejdsdygtige igen, men i et andet fagområde end tidligere, automatisk anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet og dagpengeberettigede, hvis der ikke kan skaffes dem arbejde i 5 uger. Dette skal ifølge forslaget også gælde for langvarigt syge, der bliver afskediget i sygeperioden, hvis de omskoles eller erklæres egnede til andet arbejde.