

[Arbejdsministeren]

Jeg går ud fra, at forslagsstillerne tænker på personer, der er medlem af en arbejdsløshedskasse, og som opfylder betingelserne i arbejdsløshedsloven for at få ret til dagpenge, nemlig at medlemmet har haft arbejde i mindst 26 uger inden for de sidste 3 år.

Det er korrekt, at arbejdsløshedskassen ifølge arbejdsdirektoratets bekendtgørelse om at være til rådighed i visse tilfælde kan kræve arbejde af passende varighed, normalt 5 uger, som bevis for, at et medlem fortsat er til rådighed for arbejdsmarkedet. Denne bestemmelse anvendes altid konkret, og alle oplysninger om medlemmets forhold indgår i denne konkrete vurdering, bl.a. sygdommens art og varighed. Det enkelte medlems evner og kræfter indgår også i den samlede bedømmelse.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at hvis et medlem under revalidering har gennemført en erhvervsrettet uddannelse af mindst 18 måneders varighed, som berettiger til optagelse som medlem som nyuddannet, bliver der ikke rejst tvivl om medlemmets ståen til rådighed. Hvis uddannelsen er gennemført på mindre end 18 måneder, må sagen afgøres konkret. Hvis medlemmet gennemgår en kompetencegivende uddannelse på under 18 måneder inden for et andet fagligt område, vil den konkrete rådighedsvurdering i mange tilfælde kunne føre til, at medlemmet anses for at stå til rådighed inden for dette område.

Arbejdsdirektoratet lægger i disse tilfælde stor vægt på sygdommens art og på, hvor længe medlemmet har været uden forbindelse med arbejdsmarkedet. Har medlemmet været langvarigt sygemeldt, skal der mere end et kortere kursus til at dokumentere, at pågældende herefter vil kunne klare et arbejdskrav.

Medlemmer, der efter en langvarig sygdomsperiode skønnes at kunne overtage arbejde inden for andre faglige områder, kan få arbejdsløshedsdagpenge, hvis de pågældende erklærer sig villige til at påtage sig et sådant arbejde. Det typiske anvendelsesområde for denne bestemmelse er tilfælde, hvor et medlem ikke længere kan tåle at arbejde inden for sit fag af helbredsgrunde, f.eks. de sager, vi kender om malersyndromet, og hvor et medlem bliver sagt op på grund af sygdom.

Jeg mener, at der er behov for, at arbejdsløshedskassen i visse tilfælde kan kræve arbejde af passende varighed som bevis for, at et medlem fortsat står til rådighed for arbejdsmarkedet, og det er min opfattelse, at der i praksis tages det fornødne hensyn til medlemmer, der gennemgår revalidering eller på anden vis erklæres for egnede til andet arbejde.

Arbejdsløshedsforsikring er og bør fortsat være en forsikring mod manglende arbejde, og det må derfor kunne kræves, at det enkelte medlem kan klare et nyt arbejdsforhold. Jeg kan derfor ikke gå ind for det forslag, som her er fremsat.

Kaj Poulsen (S):

Baggrunden for, at dette forslag er stillet på nuværende tidspunkt, er vel den 2 års regel, regeringen har fået gennemført, hvad angår udbetaling af sygedagpenge, hvor langvarigt syge med ét slag er blevet uden fast forsørgelse. Derfor kan vi fra socialdemokratiets side sige, at vi har stor forståelse for de tanker, der ligger i dette forslag.

De mennesker, forslaget omhandler, er kommet i klemme i to systemer, nemlig sygedagpengeordningen og A-kasseordningen. Men vi tror ikke på, at løsningen på problemerne er at sluse dem ind i A-kasselovgivningen. Så tager man hul på de problemer, der er omkring det princip, at man skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet for at få ydelser fra A-kassen. Vi tror altså ikke på, at løsningen er dette forslag.

Men der er mennesker, der er i klemme, og derfor må vi se på, hvordan vi kan løse de problemer, de mennesker har. Derfor vil vi i udvalget anmode om, at vi får en diskussion – også med ministeren – om måske at løse disse menneskers problemer på en anden måde, måske ved at pålægge kommuner og amter, at disse mennesker skal ind under en beskæftigelsestilbudsordning, for at vi på den måde kan få afprøvet deres muligheder for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Vi tror, at det vil være løsningen på problemerne. Vi tror, at vi på den måde kan klare de problemer, som de mennesker, forslaget omhandler, har. Jeg tror også, det vil være sundt for A-kasselovgivningen, at man ikke åbner for de muligheder, der ligger i dette