

[Kaj Poulsen]

forslag, for det vil få konsekvenser langt ud over, hvad der står i forslaget.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil gerne sige arbejdsministeren tak for de bemærkninger, som begrundede, hvorfor regeringen har den holdning til dette spørgsmål, som den har. Jeg finder også, at det her skal bemærkes, at det jo er en forsikringsordning, og det vil være meget farligt at røre ved forsikringsprincippet og dermed udvide begreberne inden for arbejdsløshedsdagpengeforsikringen.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at når vi deler det op i de to grupper, der her berøres, nemlig revalidender med kompetencegivende kurser på op til 18 måneder, og dem med kortere kurser, er der visse problemer for de to forskellige grupper. Der skal heller ikke være nogen tvivl om, at visse arbejdere, der har været udsat for at blive syge og derefter har fået deres fyreseddel, er kommet i en særlig vanskelig situation.

Jeg synes, det ville være rart, hvis vi under det kommende udvalgsarbejde ville kunne få undersøgt, hvor mange det egentlig er, vi taler om, og på hvilke måder der er mulighed for – med den måde, arbejdsministeren har lagt konstruktivt op til – at få dem placeret på fornuftig vis i den samlede lovgivning.

Alt i alt må jeg på mit partis vegne sige, at vi kan medvirke til, at vi får et udvalgsarbejde, hvor denne sag og omfanget og konsekvenser bliver undersøgt meget nøje for på en eller anden måde at se, hvor mange mennesker det egentlig er, der er i klemme her.

Svend Heiselberg (V):

På venstres vegne skal jeg give udtryk for, at vi principielt er betænkelige ved forslaget. En gennemførelse af forslaget som foreslået vil anfægte et af de bærende principper i arbejdsløshedsforsikringen, nemlig princippet om, at man skal have tilknytning til arbejdsmarkedet for at have ret til dagpenge.

Det er i den forbindelse ikke nok med en erklæring om, at den pågældende står til rådighed for arbejdsmarkedet. En sådan erklæring rejser endvidere spørgsmålet om, hvem der skal være dommer i en sådan sag.

Overvejelserne i den retning må efter venstres opfattelse i givet fald gå i retning af, i hvilket omfang omskoling, revalideringen,

kan sidestilles med uddannelse og de regler, der gælder for nyuddannede.

Venstre kan ikke på det foreliggende grundlag medvirke til forslaget. Arbejdsløshedsforsikringen skal give erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, ikke løse sociale eller erhvervspolitiske problemer.

Grethe Lyngs (CD):

Da fru Grethe Kindberg Jørgensen ikke kan være til stede, vil jeg sige, at CD ikke kan gå ind for forslaget.

Som begrundelse herfor skal jeg sige, at der principielt i forslaget ligger en regulær ændring af loven, og da der i de enkelte tilfælde vedrørende rådighedsbegrebet foretages en samlet konkret vurdering af den pågældendes forhold, hvori indgår sygdommens varighed og karakter og medlemmets fysiske og psykiske tilstand, tror CD, at en sådan ændring ville virke negativt.

Loven siger jo klart, at dagpenge ikke kan udbetales, såfremt medlemmet ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er derfor: står disse mennesker til rådighed for arbejdsmarkedet, før 5 ugers betingelsen er opfyldt? Først herefter kan man efter CDs opfattelse sige, at den pågældende kan påtage sig arbejde af et normalt omfang. Omskoling, revalidering og § 65-samtaler er ingen garanti for, at man efter sygdom er fuldt arbejdsdygtig.

Til slut skal jeg sige, at det ikke af forslaget fremgår, hvor mange personer det drejer sig om, og hvad det vil koste. Forslagsstillerne kommer kort ind på, at det ikke drejer sig om ret mange personer. Det er selve princippet for lovændringen, centrum-demokraterne ikke kan støtte.

Lawaetz (FP):

Fremskridtspartiet har sympati for beslutningsforslaget ud fra det synspunkt, at folk, der uforskyldt kommer i nød eller vanskeligheder, bør hjælpes. Det er imidlertid ikke så enkelt – hr. Kaj Poulsen var inde på det – som det er forelagt her. Når man hører arbejdsministerens redegørelse, kan man se, at der findes så mange vanskeligheder, at det i visse tilfælde kan gå helt anderledes, end man har forestillet sig. Det vil sige, at der er god grund til at følge denne idé op og se, hvad man kan gøre for at hjælpe de menne-