

[Knud Lind]

da nok kunnet skrive nogle bemærkninger. Hvis det var kristeligt folkeparti, der havde fremsat disse bemærkninger, kunne man forstå det, for de har ikke haft den ekspertise til rådighed tidligere, men her ser man det foruds store socialdemokrati falde ned på samme niveau. Jeg vil gerne sige følgende til i særdeleshed ordføreren: man må have gjort sig nogle tanker, for det er jo ikke første gang, man fremsætter dette beslutningsforslag, det er en genganger, og så må man have haft lejlighed til at finde ud af, hvad der helt konkret er årsagen. Hvorfor dette statslige lægemiddelkontor? Vil det være bedre? Er der nogen beviser for, at den nuværende form er dårligere?

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Taanquist, hvad man har gjort, mens man havde indenrigsministre – dem har man haft flere af – for at få lavet ordentlige markedsføningsregler. Vi har markedsføningsregler på adskillige områder, og dem kan man så være tilfreds med eller utilfreds med af den ene eller den anden grund, men hvad har man gjort fra socialdemokratiets side for at ændre markedsføringen på dette område, når det nu er det, man er så utilfreds med?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Sørensen (KF):

Nu er det jo ved at være sidst på eftermiddagen, og der slynges en mængde store tal ud. 275 mill. kr. svarer ikke rigtig til det, jeg kommer til, når jeg tæller sammen i bemærkningerne til forslaget, men det ret store tal dækker jo altså også over både reklame og information, og det synes jeg man burde nævne i den sammenhæng.

I øvrigt synes jeg, det er glædeligt, og det vidste jeg da godt i forvejen – at forslagsstillerne selvfølgelig har tillid til lægerne, når det gælder deres egne informationskilder, men altså ikke tilstrækkelig stor tillid, og jeg synes, vi kunne få mere at vide om i udvalget, hvordan vi får styrket denne tillid. Lægerne har selv givet udtryk for utilfredshed med de informationskilder, de har til rådighed. Vi har fået nævnt et par stykker, jeg synes, det kunne være godt at få nævnt nogle

flere og eventuelt få nævnt nogle af dem ved navn, så vi kunne få deres synspunkter frem i udvalget.

I øvrigt tror jeg heller ikke, vi skal ofre al for megen tid på dette her. Jeg synes, der er et område, der er langt mere påtrængende, langt mere alvorligt for os alle sammen i Danmark i dag, og det er det kæmpemæssige medicinforbrug eller -misbrug, der finder sted; jeg tænker ikke mindst på sådan noget som Stesolid. Lad os komme til at snakke om, hvordan vi kommer det til livs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det udenrigspolitiske nævn (25/11 83):

Udtræder: Hahn (CD)

Nyt medl.: Emmert Andersen (CD)

Udv. ang. videnskabelig forskning (28/11 83):

Udtræder: Birkholm (VS)

Ny stedf.: Anne Grete Holmsgård (VS)

Udtræder: Ove Jensen (FP)

Ny stedf.: Damgaard Nielsen (FP)

Det udenrigspolitiske nævn (29/11 83):

Udtræder: Stubkjær Pedersen (CD)

Nyt medl.: Brusvang (CD)

Udtræder: Brusvang (CD)

Ny stedf.: Stubkjær Pedersen (CD).