

[Aase Olesen]

til at stille det spørgsmål til ministeren, om han ikke mener, der er tale om andet og mere end en administrativ regel, som ikke er en byrde for størstedelen af de gifte kvinder.

Det er klart, at størstedelen af de gifte kvinder ikke bliver separeret inden for et kalenderår, men for de mennesker, der ikke er samlevende – sådan skal vi måske hellere sige – har det altså den betydning, at kvinder – og kun kvinderne, ikke mændene – jager man måske fra den ene del af landet til den anden, når de skal til forhandling med ligningskommissionerne. Jeg synes selvfølgelig, at den rimeligste måde at løse dette på – netop når det er så lille et antal mennesker, det drejer sig om – var ved at ligne dem hver for sig, og kan det ikke lade sig gøre, burde man bruge personnummerordenen og altså lade fødselsdatoen afgøre, i hvilken kommune sagen skal behandles, og ikke igen diskriminere den gifte kvinde her.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at fru Aase Olesen netop fik udvidet taletid på grund af, at spørgsmålet var delt op i to dele.

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Mit svar på det spørgsmål, der blev stillet, er klart nej. Jeg mener ikke, at det er andet end en administrativ regel, men jeg vil gerne tilføje, at de synspunkter, fru Aase Olesen her har gjort rede for, vil give anledning til overvejelser, og jeg skal med fornøjelse se på reglen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 216**

6) Til *undervisningsministeren* af:

**Nørgaard Sørensen (S):**

»Agter ministeren midt i et skoleår at ændre elevernes ugentlige lektionstal inden for de videregående tekniske uddannelser?«

**Skriftlig begrundelse**

Af skrivelse af den 16. november d.å. fra direktoratet for erhvervsuddannelserne til de tekniske skoler fremgår det, at ministeriet planlægger ændret struktur og eksamenssy-

stem for de videregående tekniske uddannelser.

Ligeledes siges det, at dette kan føre til nedsættelse af elevernes ugentlige lektionstal.

Det vil naturligvis give uoverskuelige konsekvenser for skemalægningen, læreransættelser m.v., hvis det sker midt i et skoleår.

Derfor stilles spørgsmålet.

**Nørgaard Sørensen (S):**

Jeg har stillet dette spørgsmål, fordi direktoratet for erhvervsuddannelserne har sendt et brev til de tekniske skoler den 16. november i år, hvori man gør rede for, at man planlægger nogle effektiviseringer, som man kalder det i brevet. Det er vel besparelser på videregående tekniske uddannelser, men det står ikke klart beskrevet, om disse ændringer, som man mener kan føre til nedsættelse af elevernes ugentlige lektionstal, er nogle, der måske pludselig skal finde sted midt i et skoleår.

Hvis de skal finde sted midt i et skoleår, er det naturligvis et kæmpeproblem for de tekniske skoler, og derfor stiller jeg spørgsmålet til undervisningsministeren, således at man kan få dette brev uddybet.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Der skal som bekendt tilvejebringes meget store besparelser, for at man blot kan hindre budgetunderskuddet i at stige, og derfor bliver det også på erhvervsuddannelsesområdet nødvendigt at iværksætte visse omlægninger for at opnå en bedre ressourceudnyttelse.

I denne sammenhæng har direktoratet for erhvervsuddannelserne i samarbejde med repræsentanter for de tekniske skoler og for de fagpolitiske interessenter forberedt omlægninger bl.a. inden for de videregående tekniske uddannelser.

Forslagene til omlægning af bl.a. eksamensforløb og semestervarighed er udarbejdet under den forudsætning, at uddannelsernes faglige mål skal bibeholdes. Baggrunden for ønsket om iværksættelse af visse ændringer midt i et skoleår er naturligvis behovet for at kunne udnytte hele året til de nødvendige ressourceforbedringer. Hvis man venter til august, bliver der jo tale om større ændringer, end hvis man begynder med det samme, når budgetterne for 1984 skal holdes.