

[Undervisningsministeren]

De vanskeligheder, skolerne kan få med en ændret planlægning, knytter sig primært til skemalægningen, herunder eksamensforløbet, og jeg er derfor parat til at iværksætte de fornødne overgangsordninger, så det kan ske så lempeligt som muligt.

**Nørgaard Sørensen (S):**

Nu fik vi altså bekræftet, at det er meningen, at disse omlægninger, som ministeren kalder det, skal ske midt i et skoleår. Men når ministeren så erklærer sig parat til at gøre det lempeligt ved overgangsordninger, hvad er der så vundet? Ministerens begrundelse for, at det skulle foregå midt i et skoleår, var jo, at ressourcebesparelsen skulle være helårsvirkende, altså fra den 1. januar, men hvad er der vundet, hvis man alligevel skal tage hensyn til det, og hvordan vil ministeren spare på dette område, når timetallene, lektionstallene, allerede nu er fastlagt og lærerne har deres skemaer? Hvordan vil ministeren gribe ind over for lærernes skemaer, hvis det skal ændres midt i et skoleår? Er der ikke noget principielt uforsvarligt ved at gøre det på den måde, når man nu fra regeringens side ønsker at gennemføre besparelser på de videregående tekniske uddannelser?

**Tastesen (S):**

Denne sag har to perspektiver. Det ene er spørgsmålet om, hvorvidt det faglige indhold skal ændres, og her kan der vel være forskellige pædagogiske vurderinger. Jeg stiller mig i hvert fald tvivlende over for, om det vil være rigtigt at reducere det faglige indhold i de pågældende uddannelser.

Det andet i sagen her finder jeg mere alvorligt, og det gør jeg på baggrund af erfaringerne fra dette efterår, da man skulle planlægge EFG-uddannelsernes start. Da var situationen den, at man beskar EFG-uddannelsen med 90 timer ved et første oplæg i dette efterår, samtidig med at man med meget kort varsel skulle meddele eleverne, at opstart skulle finde sted den 11. august i stedet for den 1. august.

Nu er situationen så den, at ministeren løber en risiko for at få de samme store problemer på de tekniske skoler ved, at man griber ind i en planlægning, der for længst har fundet sted.

Jeg finder det ikke rimeligt, og selv om ministeren siger, han vil gøre det nænsomt, vil jeg bede ham endnu en gang overveje først at lade ændringerne træde i kraft fra det nye skoleårs begyndelse.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil lytte meget til, hvad de, jeg kaldte de fagpolitiske interessenter, har af ønsker med hensyn til, hvorledes vi kan fremskaffe de fornødne ressourcebesparelser. Hvis det kunne klares sådan, at det i hovedsagen kun forudsætter ændringer fra august, ville det være det mest behagelige, men der kan jo tænkes ændringer, som man uden besvær kunne iværksætte allerede til foråret, og i så tilfælde vil det være at foretrække, fordi der nu engang er et givet budget for 1984, som skal overholdes.

Med hensyn til hr. Tastesens spørgsmål om de 90 timers beskæring, så blev det altså kun til 36, og det ved hr. Tastesen udmærket – jeg ser, han nikker. Også det beklager jeg, men det havde en lang forhistorie, som jeg ikke skal gentage her. Det var ikke behageligt. Sådanne besparelser er aldrig behagelige. Jeg synes, skolerne har levet med det på beundringsværdig vis, og det vil jeg gerne takke for ved denne lejlighed.

Der ligger et finanslovsforlag på bordet, og hvis ikke det ændres, må vi prøve at leve op til det. Det gælder hele uddannelsessektoren, at der er visse besparelser, der skal leves op til i det nye år. Jeg kan love begge spørgerne, at jeg vil lytte så meget som muligt til de implicerede parter, når besparelserne skal udmøntes. Jeg bliver blot nødt til at insistere på, at visse besparelser bliver vi nødt til at gennemføre.

**Tastesen (S):**

På årsmødet i Teknisk Skoleforening gav ministeren en undskyldning for de hurtige ændringer i planlægningen, der fandt sted i dette efterår på EFG-området. Jeg spørger derfor nu ministeren direkte: vil ministeren virkelig bringe sig i den situation, at han én gang til på et årsmøde i Teknisk Skoleforening skal komme og bringe en undskyldning? Var det ikke mere rimeligt helt klart at sige, at de ændringer, der sker, må vi justere på finansloven, således at ændringerne først kommer til at gælde fra den 1. august?