

[Forsvarsministeren]

form og hele grundlag. Det kommer naturligvis ikke som nogen overraskelse for mig.

Birkholm (VS):

Det drejer sig naturligvis ikke om norske materielanskaffelser. Det drejer sig om de meget centrale dele af NATOs atomslagstyrke, som er det essentielle element i NATOs samlede strategi over for dets modparter. Hvilken indflydelse har Danmark som et medlemsland i NATO på disse våbensystemer, på Trident II, som vi hørte om før, på Pershing II, på krydsermissiler osv.? Åbenbart ingen som helst, og det er den danske forsvarsminister udmærket tilfreds med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 231

11) Til *indenrigsministeren* af:

Aase Olesen (RV):

»Er det i overensstemmelse med lovgivningen for psykiatriske plejepatienter, der er visiteret til egentlige plejehjem, at Stenslettegårds beboere nu flyttes til en afdeling på Sct. Hans hospital som led i en besparelsesforanstaltning i Københavns kommune?«

Skriftlig begrundelse

Det er af dagspressen fremgået, at budgetforliget i Københavns kommune indebærer, at beboerne på plejehjemmet Stenslettegård i Nødebo nu mod deres eget og deres pårørendes ønske bliver flyttet til Lindegården, en afdeling af Sct. Hans hospital i Roskilde. Der ønskes svar på, om denne flytning, der som spareforanstaltning forekommer særdeles tvivlsom, er i overensstemmelse med sygehuslovens ånd og bogstav.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det er Københavns kommune, der suverænt kan beslutte og har besluttet, at beboere på Stenslettegård overføres til Lindegården. Lad mig straks slå fast, at der hermed ikke er tale om, at beboerne overflyttes til en anden institutionstype. Institutionen Lindegården ved Roskilde er ligesom Stenslettegård i Nordsjælland et psykiatrisk plejehjem under Københavns kommunes hospitalsvæsen. Såvel Stenslettegård som Lindegården hører

under sygehusloven, og der findes ikke i sygehusloven bestemmelser, der giver beboerne særlige rettigheder med hensyn til, på hvilken institution de skal behandles eller bo.

Beslutningen, Københavns kommune har taget, er altså lovlig, men jeg er enig i, at den måske er uforståelig og smertelig både for pårørende og for beboere, som har indstillet sig på, at Stenslettegård er deres andet hjem – mange af beboerne har jo boet der i flere år.

De mange henvendelser og protester fra pårørende og beboere på Stenslettegård og Lindegården har også gjort et stort indtryk på mig, men jeg har som indenrigsminister altså ikke mulighed for at gribe ind, da det er en helt lokal, lovlig afgørelse. Jeg må nøjes med at have tiltro til, at Københavns kommune har lyttet til den megen debat og vil gennemføre beslutningen så skånsomt som overhovedet muligt. Det synes jeg man skylder de mennesker, der midt i deres livsforløb beklageligvis skal foretage en sådan flytning.

Aase Olesen (RV):

Jeg er klar over, at folketinget eller ministeren ikke kan blande sig i lokale, lovlige dispositioner, og derfor er mit ærinde her i dag alene at spørge ministeren, om hun ved den godkendelse, der vel skal finde sted af sygehusplanen for Københavns kommune, har mulighed for at vurdere forskellige aspekter.

Det, jeg først og fremmest gerne vil vide, er, om man i indenrigsministeriet vurderer, om der helbredsmæssigt kan være noget, der truer psykiatriske patienter, når de bliver flyttet fra en institution til en anden. Indenrigsministeren sagde i sit svar til mig, at det er nøjagtig samme type institution. Jeg går ud fra, at indenrigsministeren ved, at Stenslettegård er en lille, decentral, åben institution, hvor først og fremmest skizofrene patienter færdes frit, mens Sct. Hans hospital har lukkede afdelinger, som man godt nok i dette tilfælde vil åbne for et par afdelingers vedkommende. Det er jo sådan, som ministeren sagde, at plejepatienter betragter plejehjemmet som deres hjem, og nu oplever de, at de tvangsforflyttes tilbage til det hospital, som de måske i årevis er gået ind og ud af.