

[Stavad]

og da den støtte, der ydes efter projektstøtte-reglerne, ydes til helt konkrete investeringer, vil der ikke være nogen som helst problemer forbundet med at få afklaret, om de, der rent faktisk har fået støtten, med de samme maskiner og det samme produktionsudstyr senere har foretaget sale-and-lease-back-arrangementer. Det kan jeg altså konstatere at ministeren tilsyneladende ikke har fået svar på, og det synes jeg er en skam, for jeg er helt enig med ministeren i, at det er kritisable transaktioner, der er foregået, og som ministeren og jeg hidtil har været enige om at vi skal gribe ind over for, og det sker heldigvis også nu.

Vil ministeren på baggrund af det, der er sket siden, på ny rette henvendelse til de virksomheder for at få afklaret, om de har foretaget de transaktioner, eller om de ikke har foretaget dem?

Bernhard Baunsgaard (RV):

I fortsættelse af denne diskussion, hvor ministeren klart siger, at det var uheldige transaktioner, der fandt sted, vil jeg gerne gentage mit spørgsmål fra sidste onsdag om problemet med at kræve pengene tilbage: er ministeren kommet på bedre tanker, sådan at han erkender, at tilskuddene til disse andelsforetagender er givet under så bristende forudsætninger, at det er rimeligt at kræve pengene tilbagebetalt?

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg svare, at jeg efter det sidste spørgsmål har tænkt over det og undersøgt det, og jeg kan sige, at der er ingen lovhjemmel til at kræve disse penge tilbagebetalt. Men jeg har, som jeg sagde før, haft en samtale med kommissæren, og Kommissionen vil nu ændre disse regler, således at det ikke kan ske for fremtiden.

Det er også et svar til hr. Stavad. Det, virksomhederne har lavet, er ikke ulovligt, og man kan ikke blive ved med at hænge folk ud, fordi de har lavet noget, som har givet anledning til, at vi ændrer reglerne. Det, man har gjort, som ikke har været i strid med loven, kan man dog ikke straffes for.

Derfor kan jeg ikke rigtig finde ud af, hvad der egentlig er hr. Stavads mening med at skulle have disse oplysninger om, hvilke

maskindele der er solgt. Det kan ikke have nogen som helst interesse. Det, der har offentlighedens interesse, er, at man her altså har »overforbrugt« en regel, hvilket lovgiverne er utilfredse med, og de træffer beslutning om, at sådan ønsker de det ikke administreret i fremtiden, og derfor laver de reglen om. Derfor ligger der fra regeringen et lovforslag i dag, således at den slags ikke er muligt i fremtiden. Så synes jeg, at sagen er sat på plads.

Stavad (S):

Jeg forstår, at ministeren stiller spørgsmål til mig, og selv om jeg ikke er pligtig at svare, vil jeg godt sige til ministeren, at min hensigt med dette er, at landbrugets andelsvirksomheder, som har været en væsentlig del af det danske demokratiske samfund, ikke skal ødelægges i modstrid med det, landmændene ønsker. Jeg føler mig helt overbevist om, at de ledere, der er i de virksomheder, er i dyb uoverensstemmelse med de landmænd, som burde have en større indflydelse på deres egne virksomheder.

Må jeg så godt spørge ministeren, om ikke han er enig i, at hvis lovgiverne havde været forudseende nok, havde haft fantasi til at forestille sig, at man kunne foretage den slags transaktioner, så der havde været tilbagebetalingspligt, så havde det også været ulovlige transaktioner.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan godt være enig med ministeren i, at der ikke findes direkte lovhjemmel. Men se, enhver offentlig støtte gives jo med et bestemt formål. I dette tilfælde er støtten givet disse andelsforetagender til køb af maskiner, sådan at disse andelsforetagender bedre kan løse deres opgave. Når de så har købt maskinerne, sælger de dem. Derefter skulle de normalt være ude af stand til at løse den opgave, de har fået maskinerne til.

Hvis det ikke er tilfældet, er der tale om det, der hedder finansiel leasing, og så er vi ovre i noget, der ikke er lovligt efter gældende lovgivning om leasing. Jeg vil spørge ministeren, om han ved henvendelse til sin kollega skatteministeren vil bede ham sætte en undersøgelse i gang af, om der har været tale om finansiel leasing og man derfor skal fra-