

[Stavad]

ringbro, afhændet i sale-and-lease-back-arrangementer, og er nogle af disse maskiner afhændet til en pris, der svarer til anskaffelsesprisen eller overstiger anskaffelsesprisen?»

#### Skriftlig begrundelse

Ministeren oplyste i sin besvarelse af 23. november 1983 af spørgsmål nr. S 188, at han ikke »havde ladet sig nøje med ufyldstgørende svar fra virksomhederne«. På den baggrund må ministeren være i besiddelse af konkrete oplysninger til besvarelse af det stillede spørgsmål.

For at folketingset og offentligheden gennem svaret kan få et indtryk af »misbruget«s omfang, er det af betydning at få oplyst, hvor mange maskiner m.v. der er indgået i disse arrangementer.

Endvidere er det vigtigt at få oplyst, til hvilke priser maskinerne er afhændet, for herigennem at kunne vurdere, om der kan være tale om ulovligheder med opskruede priser.

**Stavad (S):**

Ja, her glæder jeg mig til at høre landbrugsministerens svar. Her må vi da i det mindste kunne få et rimeligt klart svar, fordi ministeren sidste onsdag klart sagde, at det var oplysninger, ministeren var i besiddelse af, men at han ikke havde dem i hovedet lige på det tidspunkt. Dem har der været en uge til at finde frem. Jeg har stillet spørgsmålet sådan, at hvis ministeren føler, det er at gå for tæt på at oplyse det vedrørende den enkelte virksomhed, kan han oplyse det for de 4 virksomheder under ét.

Jeg mener, det er meget vigtigt, at vi får en mulighed for at vurdere, om der rent faktisk er foregået ulovligheder ved, at man har opskruet priserne. Disse sale-and-lease-back-arrangementer er kendetegnet ved, at køber og sælger ikke har modstående interesser, som det er tilfældet ved normale handler, men at de kan have en fælles interesse i at handle til en højere pris end det, der er den rent faktiske brugsværdi.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg mener nu ikke, jeg har svaret, at jeg har oplysningerne. Jeg sagde, at jeg har i hvert fald ikke oplysningerne i hovedet.

Jeg ønsker hverken at be- eller afkræfte, at de 4 virksomheder, der er nævnt i spørgsmålet, har indgået leasingaftaler for udstyr, hvortil der er ydet projektstøtte. Jeg kan nævne, at i besvarelsen af spørgsmål L 14 i landbrugsudvalget har jeg skrevet, at jeg ikke er i stand til at oplyse, hvor mange maskiner der er afhændet som led i et leasingarrangement.

Indledningsvis kan jeg understrege, at virksomhederne ikke var forpligtet til at besvare ministeriets forespørgsel. Virksomhederne har således været i deres gode ret til at svare, at de ikke ønsker at give de ønskede oplysninger. Alle 52 virksomheder har imidlertid besvaret ministeriets henvendelse. Besvarelsene var efter vor opfattelse tilstrækkelig fyldestgørende til, at det har været muligt at danne sig et billede af, hvorvidt sale-and-lease-back-kontrakterne var anvendt for så vidt angår projektstøttet udstyr.

Som sagt flere gange før har 4 virksomheder svaret, at de har benyttet sådanne kontrakter, eller at det ikke kunne udelukkes. I de tilfælde, hvor virksomhederne har oplyst, hvilke støttede maskiner der er solgt, synes det, som jeg skrev i besvarelsen af spørgsmål L 14, at anskaffelsespriser og salgspriser stort set har været identiske. Jeg vil dog understrege, at det ikke altid er muligt direkte at foretage sådanne sammenligninger.

**Stavad (S):**

Jeg er ked af igen at måtte konstatere, at det svar, ministeren giver mig, giver et klart indtryk af, at han ikke har fået fyldestgørende svar på de spørgsmål, der er stillet virksomhederne.

Nu nævner ministeren som en ny oplysning, at virksomhederne overhovedet ikke har behovet at svare. Derfor vil jeg godt stille det spørgsmål til ministeren: er det virkelig sådan, at man kan poste meget store millionbeløb ud i tilskud, og derefter har staten gennem ministerier og ministeren ingen muligheder for at bede om oplysninger, så man kan kontrollere, om disse tilskud er anvendt i overensstemmelse med intentionerne og de forudsætninger, tilskuddene blev givet under? De 4 virksomheder, vi taler om her, har ministeren selv oplyst har fået tilskud på over 28 mill. kr. Det er altså ikke småpenge, vi taler om, og derfor synes jeg, det er meget