

[Stavad]

dårligt, at ministeren ikke har givet klare svar.

Sluttelig må jeg spørge ministeren, om han er helt sikker på, at han ikke svarede forkert sidste onsdag. Hvis ministeren har svaret rigtigt i dag, svarede ministeren forkert sidste onsdag, for sidste onsdag sagde ministeren, at han var i besiddelse af oplysninger, så der kunne svares på dette spørgsmål. Det vil ministeren kunne få bekræftet, hvis han læser Folketingstidende, sp. 2062. Derfor vil jeg spørge ministeren, om han vil bekræfte, at svaret sidste onsdag var forkert, og at det svar, der er givet nu, er rigtigt. Jeg håber, at det var det svar, vi fik sidste onsdag, der er rigtigt, så vi kan få nogle yderligere oplysninger fra ministeren.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dette spørgsmål drejer sig jo om sale-and-lease-back. Af de oplysninger, ministeren gav for et øjeblik siden, nemlig at der var naturligvis andre end andelsforetagender, der kunne få projektstøtte, fik man nærmest det indtryk, at det godt kunne tænkes, at der var sådanne andre foretagender, der også havde lavet sale-and-lease-back-arrangementer for de penge, de havde fået fra EF. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kender sådanne eksempler.

Må jeg så knytte an til dette med, hvortil man har fået de penge. Har man ikke fået de penge til at købe nogle maskiner for? Hvis man sælger disse maskiner omgående, er det så ikke bristende forudsætninger?

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Hr. Bernhard Baunsgaard har måske ikke helt klarhed over, hvad dette drejer sig om – undskyld at jeg siger det.

Dette drejer sig om projektstøtteforanstaltninger, som ikke tager hensyn til selskabsformen. Denne projektstøtte går til opførelse af bygninger, etablering af kloakanlæg, køb af maskiner osv. Det er vi helt klare over. Det, jeg har oplyst over for udvalget, er, at 52 virksomheder har fået projektstøtte. Jeg kan ikke huske, hvor mange af dem der er andelselskaber, men det er formentlig en god del af dem. Jeg har ikke i det svar, jeg har givet, skelnet mellem, om det er andelsvirksomheder eller ikke andelsvirksomheder. Jeg er godt klar over, at der er forskel på, hvor-

dan man skattemæssigt behandler aktieselskaber og andelselskaber, men det er en helt anden historie, det vedkommer ikke projektstøtten.

Derfor mener jeg ikke, man kan tale om bristende forudsætninger. De forudsætninger, man stiller op, drejer sig bl.a. om projektets økonomiske karakter, om man kan få den virksomhed til at gå bedre, om der er tale om forælding og modernisering. Det er det, der er formålet med projektstøtten. Hvordan landets lovgivning er i skattemæssig henseende, er ikke afgørende for, om projektstøtten skal gives eller ej. Derfor mener jeg stadig væk ikke, at der er tale om bristende forudsætninger.

Det andet er spørgsmålet om moral og skattemoral, som jeg forstår at folkettinget er meget interesseret i at tage op, for man mener ikke, det er rigtigt, således som praksis er blevet. Der er gået ligesom mode i det. Jeg tror også, der er andre selskaber, der har anvendt dette skattetransaktionssystem, uden at de har været inde under projektstøtteordningen.

Jeg må sige til hr. Stavad, at jeg mener at kunne huske – det var i hvert tilfælde min mening – at jeg sagde, at de oplysninger havde jeg ikke i hovedet, men jeg gik ud fra, at vi havde dem i ministeriet. Det var det, jeg svarede sidste gang og sagde, at jeg ville vende tilbage til det. Nu har jeg svaret, at de oplysninger har vi ikke i ministeriet, for dem har vi ikke bedt om. Det oprindelige spørgsmål drejede sig om, hvorvidt man havde anvendt sale-and-lease-back-systemet, når man havde fået projektstøtte. Det var det, der var det virkelige spørgsmål. Det var det, der var realiteten.

Jeg kan sige, at det er meget vanskeligt for mig at svare på alle de spørgsmål, hr. Stavad stiller, for de bliver flere og flere, og jeg kan måske ikke opfatte dem så hurtigt, som hr. Stavad kan stille spørgsmålene.

Stavad (S):

Nu ved vi jo, at ministerens evner er meget store, og derfor tillader vi os måske at stille mange spørgsmål, men det kan jo også hænge sammen med, at det er meget uklare svar, vi får.

Når ministeren nu siger, at han sidste onsdag forventede, at oplysningerne var i mini-