

[Stavad]

steriet, og at grunden til, at de ikke er i ministeriet, er, at der ikke er spurgt om dem, så er det positivt forkert. I det brev, der er sendt til virksomhederne, spørges der: »I bekræftende fald skal ministeriet udbede sig oplysning om, hvilke maskiner der er solgt og til hvilken pris«. Altså: havde ministeren fået svar på sit spørgsmål, havde ministeren også haft oplysningerne.

Må jeg sluttelig spørge, om ministeren vil spørge justitsministeriets lovkontor, om der er tale om bristende forudsætninger, når man eksempelvis dagen efter sælger en maskine, som man har fået op til 33 pct. støtte til? Og går pengene for andelsselskabernes vedkommende direkte ned i kassen, fordi andelsselskaberne via den skattelovgivning, vi har, er skattefrie? Vil ministeren oversende det spørgsmål til justitsministeriets lovkontor, så vi kan få det afklaret på et forsvarligt grundlag?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne anholde nogle ord, ministeren udtalte før, og stille et spørgsmål i den anledning.

Selvfølgelig ved jeg, hvad dette drejer sig om, og selvfølgelig ved jeg, at private foretagender og aktieselskaber også kan få projektstøtte, så ministeren skal ikke prøve på at køre det over i den gade.

Ministeren antydede før, at der var andre, der havde fået støtte, og det lå ligesom i luften, at de havde nok også brugt arrangementet med sale-and-lease-back. Må jeg spørge ministeren, så der ikke kan være tvivl om, hvad det er, jeg gerne vil have at vide: kender ministeren ét eneste aktieselskab eller privatejet selskab, der har brugt den udvej? Så vil jeg gerne have det frem.

Derefter vil jeg bede ministeren om at give et ganske klart svar på: hvis man får EF-penge til at købe en bestemt maskine for, fordi man vil lave en bestemt produktion, og man dagen efter sælger den, er det så ikke bristende forudsætninger? Hvis ministeren nu svarer ja her, så må han være klar over, at han dermed har sagt, at dette arrangement er finansiel leasing, og det er efter gældende lovgivning ikke tilladt, det giver ikke afskrivningsmuligheder, det er et camoufleret lån.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Hvis man stiller dette spørgsmål, som er tænkt, vil jeg svare, at det gælder ligesom andre steder. Uden at jeg har undersøgt det nærmere, vil jeg formentlig komme til den konklusion, at man ikke kan gøre det. Men det er der jo ikke tale om her. Der er tale om projektstøtte, der er givet for længere tid siden. Det er ikke sådan, at man får projektstøtte den ene dag, og den næste dag leaser man det ud. Det er ikke det, der er tale om her. Disse virksomheder har efter de oplysninger, jeg har fået, intet ulovligt gjort, og der er ej heller tale om bristende forudsætninger.

Men jeg kan da godt undersøge yderligere, om der er tale om bristende forudsætninger. Det er ikke den situation, at man køber det den ene time og sælger det den næste time, der er relevant i denne forbindelse. Det relevante er, hvornår man har fået projektstøtten, og hvornår man har solgt. Jeg beklager det, hvis jeg fik formuleret mig lidt forkert, for ingen vil driste sig til at sige, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke ved, hvad det drejer sig om, sådan var det ikke ment. Det, jeg mente, var, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke har fulgt alle de spørgsmål, som har været stillet af hr. Stavad, for hr. Bernhard Baunsgaard kom ind på et senere tidspunkt. Derfor sagde jeg, at baggrunden var måske ikke helt, som den skulle være. Nå, lad det nu ligge. Hvis jeg har sagt noget, som ikke var rigtigt over for hr. Bernhard Baunsgaard, så beklager jeg.

Med hensyn til, at dette system kan have været brugt af andre, har jeg sagt: de 52 virksomheder, som har fået projektstøtte, har vi undersøgt. Af disse 52 er der 4, der har brugt denne skattekonstruktion. Men ifølge dagspressen er der andre selskaber, der har indrømmet eller offentligt givet til kende, at de har brugt dette sale-and-lease-back-arrangement. Et foderstoffirma på Fyn har ifølge aviserne meddelt dette, men det har ikke fået projektstøtte i den forbindelse.

Den røde lampe lyser, men jeg må lige gøre svaret til hr. Stavad færdigt. Jeg siger, at man selvfølgelig kan stille så mange spørgsmål, at det er umuligt at opfatte dem, og jeg beklager, at jeg er lidt langsomt opfattende. Men jeg mener trods alt, med det fåtal af hjernevindinger, jeg har, at jeg har forsøgt at svare så godt på de spørgsmål, jeg kunne, i