

[Dohrmann].

»Hvor længe vil ministeren acceptere, at ballademagere fra hele landet stimler sammen i Herning og forsøger at ødelægge en privat erhvervsvirksomhed og samtidig udsætter personale og gæster for psykisk og fysisk terror?«

Begrundelse

Som det anføres i grundlovens § 74, skal alle indskrænkninger i den frie og lige adgang til erhverv, som ikke er begrundet i det almene vel, hæves ved lov, og som det ligeledes anføres i grundloven (§ 78, stk. 2): »Foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom«.

Dette stemmer langt fra overens med, hvad der for tiden foregår i Herning. Det hedder sig, at vi i Danmark har frihed for den enkelte til at indmelde sig eller undlade at indmelde sig i en hvilken som helst fagforening, men de faktiske forhold er ganske anderledes. Det er skandaløst, at fagforeningsballademagere skal have lov til at ødelægge virksomheder med tab af arbejdspladser til følge.

La Cabana-sagen fra Herning har gjort både grundlovens ord og moralen til skamme.

Svar (24/11 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter hvad der foreligger oplyst for justitsministeriet, har politiet i muligt omfang grebet ind over for de ulovligheder, som er forekommet i forbindelse med den verserende konflikt omkring restaurant La Cabana, men politiet har selvfølgelig ikke mulighed for at forbyde en demonstration med den begrundelse, at demonstrationens formål er at søge opnået overenskomst med en virksomhed. Politiet vil også i fremtiden søge at løse de ordensmæssige problemer i forbindelse med de pågældende demonstrationer i Herning på bedst mulig måde, men det er ikke muligt for mig at oplyse, hvor længe demonstrationerne vil fortsætte.

Spm. nr. S 168

Til **arbejdsministeren** (14/11 83) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hvornår og hvordan vil ministeren ændre bekendtgørelse nr. 686 af 7. december 1982, således at praksis angående karenstage for arbejdsløse ændres?«

Begrundelse

Under henvisning til spørgsmål S 78 og ministerens svar er det nu klart, at ovennævnte bekendtgørelse fik en utilsigtet virkning, jfr. begrundelsen for S 78. Den utilsigtede virkning er, at arbejdsløse kan få karenstage i forbindelse med sygdom.

Ministeren erkender, at der ved bestemmelsen ikke var tilsigtet nogen praksisændring og siger samtidig: »Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der inden for arbejdsløshedsforsikringens område ikke findes karenstage«.

Da der, som af ministeren er kendt, er sket ændring af praksis, som strider mod ministerens ovennævnte citat, må reglerne nødvendigvis laves om, og da ministeren undlader at nævne dette i sit svar, spørges der hermed om, hvornår og hvordan det vil ske.

Svar (23/11 83):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

I min besvarelse af spørgsmål S 78 redegjorde jeg for de gældende regler i forhold til arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 686 af 7. december 1982 § 10.

Spørgsmålet om rimeligheden af, at bestemmelsen om mindstekravet til ledighedens længde stadig finder anvendelse i alle situationer, hvor ledighedens længde er under 10 timer, har været genstand for overvejelse i arbejdsdirektoratet. Jeg kan oplyse, at direktoratet vil udsende en ændring til bekendtgørelse nr. 686 af 7. december 1982, således at et medlem ikke mister retten til dagpenge for en dag i en uge i det tilfælde, hvor medlemmet rammes af sygdom i resten af ugen.

Jeg vil gøre opmærksom på, at man ved denne ændring af bekendtgørelsen vender tilbage til den praksis, der var gældende vedrørende sygdom før forhøjelsen af mindstekravet til ledighedens længde fra 8 timer til 10 timer. Der er altså ikke tale om en yderligere lempelse fra de tidligere gældende regler.

Spm. nr. S 170