

Til *forsvarsministeren* (15/11 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Fungerer de nye, løbende, tosidede konsultationer mellem Danmark og USA om forsvarsspørgsmål bl.a. på den måde, at man her har behandlet indholdet af dagsordensforslag om INF-forhandlingerne som oplyst af formanden for folketingets forsvarsudvalg, hr. Emmert Andersen, på partiet centrum-demokraternes landsmøde i weekenden 12.-13. november?«

Begrundelse

På et møde mellem USAs viceforsvarsminister, Richard Perle, og en række danske politikere, arrangeret af forsvarsministeren den 20. september i år, oplyste den amerikanske viceforsvarsminister, at der nu var institutionaliseret en række særlige, tosidede konsultationer mellem USA og Danmark for at behandle bl.a. Danmarks holdning til INF-spørgsmålet.

På centrum-demokraternes nyligt afholdte landsmøde meddelte forsvarsudvalgets sædvanligvis velunderrettede formand hr. Emmert Andersen, at »de socialdemokratiske dagsordensforslag bliver nøje konsulteret med vore NATO-partnere«.

Hr. Emmert Andersens udtalelse synes at have skabt så megen irritation i regeringen, at den må tages alvorligt.

Det er derfor naturligt at spørge forsvarsministeren, om netop de tosidede konsultationer mellem USA og Danmark – som er en ny foreteelse – netop er blevet brugt til sådanne formål som beskrevet af hr. Emmert Andersen.

Svar (24/11 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

De i folketinget vedtagne dagsordener om INF – af henholdsvis 26. maj 1983 og 3. november 1983 – har ikke været behandlet inden for rammerne af de bilaterale konsultationer mellem Danmark og USA; der har indtil nu kun været afholdt et enkelt møde i dette forum – den 11.-12. april 1983 i Washington.

Disse dagsordener har heller ikke i øvrigt forudgående været drøftet med USA eller andre af vore NATO-partnere. Derimod har de selvsagt – i overensstemmelse med deres

indhold – efter folketingets vedtagelse af dem været genstand for orientering både i NATO og ved bilaterale kontakter på forskelligt niveau.

Spm. nr. S 171

Til *miljøministeren* (15/11 83) af:

Askjær Jørgensen (UP):

»Vil ministeren korrigere punkt 25 i tabellen med normer i henhold til miljøministeriets bekendtgørelse nr. 6 af 4. januar 1980 om vandkvalitet, så punkt 25 får relation til faktiske forhold?«

Begrundelse

Under punkt 25 er anført, at højst tilladelige værdi af aggressiv kuldioxid er 0 mg/l. I henhold til de målemetoder, laboratorierne skal bruge i henhold til de fastsatte regler, kan der måles aggressiv kuldioxid i nogle tilfælde, på trods af at vandets pH-værdi er oppe på 7,4-7,7. Der foreligger endda eksempler på vandanalyser fra statsautoriserede laboratorier, hvor pH er målt til 7,8, og samtidig er der målt aggressiv kuldioxid, men i sådanne tilfælde kan vandet ikke være aggressivt, og det er helt urimeligt at anføre, at aggressiv kuldioxid højst må være 0.

Svar (24/11 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Spørgeren har som begrundelse for spørgsmålet angivet, at der under punkt 25 er anført, at den højst tilladelige værdi af aggressiv kuldioxid er 0 mg/l. I henhold til de målemetoder, laboratorierne skal bruge i henhold til de fastsatte regler, kan der måles aggressiv kuldioxid i nogle tilfælde på trods af, at vandets pH er oppe på 7,4 til 7,7. Der foreligger endda eksempler på vandanalyser fra statsautoriserede laboratorier, hvor pH er målt til 7,8, og samtidig er der målt aggressiv kuldioxid, men i sådanne tilfælde kan vandet ikke være aggressivt, og det er helt urimeligt at anføre, at aggressiv kuldioxid højst må være 0.

Miljøstyrelsen skal oplyse, at den parameter, der hedder aggressiv kuldioxid, angiver, at der er et overskud af kuldioxid i forhold