

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Nu synes jeg ikke, hr. Tastesen skal komme for godt i gang. Naturligvis handler ministeren ikke i strid med folketingets flertal. Han kunne aldrig drømme om det og har heller ikke gjort det i denne sag. Jeg er sikker på, at når hr. Tastesen påstår noget sådant, må det skyldes en fuldkommen fejlerindring af, hvad der egentlig foregik under forespørgselsdebatten. For havde situationen været den, som hr. Tastesen nu beskriver, tror jeg nok, at tingets største parti havde reageret noget tidligere. Man holder sig jo ikke tilbage i øvrigt med at påstå, at ministre handler i strid med folketingets flertal. Det må jeg blankt afvise.

Hvad angår den oplysning, som hr. Bernhard Baunsgaard byggede sit indlæg på, nemlig at kammeradvokaten skulle møde uforberedt eller være uheldig i en retssag, må jeg sige, at det er noget, jeg hører om for første gang nu, og det har jeg overhovedet ingen holdepunkter for at antage, og det ved jeg ikke om andre har. Jeg har ikke overværet proceduren, jeg kender ikke indlægget, og jeg synes ikke, det er rimeligt, at vi her i salen kommer med sådan nogle påstande, som har stået i et blad.

Må jeg endelig sige, at jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at hvis en retstilstand er uønsket af et flertal i folketinget, må retstilstanden laves om, og så kan den da altid laves om ved en lovgivning. En lovgivning er motiveret af, enten at man vil have en klarhed på en retstilstand, eller at man vil ændre retstilstanden.

Da vi fra regeringens side fremsatte et lovforslag om bistand til advokat- og revisorudgifter i skattesager sidste år, var det for at skaffe en klarhed, fordi der i fagtidskrifterne var stærk debat om, hvorledes landsrettens dom skulle forstås. Denne uklarhed er efter min mening bragt totalt ud af verden ved, at vores højeste administrative organ, nemlig landsskatteretten, har afsagt sin kendelse. Derfor mener jeg, at retstilstanden i dag ikke har den uklarhed, som den havde for et år siden. Den retstilstand, som altså er krystalklar i dag, har regeringens sympati; det er det, vi gerne vil opnå, det er den retstilstand, som vi mener bør gælde i dette land

for at sikre skatteborgeren den størst mulige retssikkerhed.

Hvis hr. Bernhard Baunsgaard har en anden opfattelse – og det har han åbenbart – må han da fremsætte et lovforslag og se, om han kan få flertal for det. Bevares, jeg vil da respektere det, hvis der skaffes flertal for det, men hr. Bernhard Baunsgaard kan da ikke forvente, at regeringen, som har den opfattelse, at borgeren skal have den størst mulige retssikkerhed og derfor den bedste mulighed for sagkyndig bistand i skattesager, skal forringe den retstilstand, der er i øjeblikket, og som vi mener er den bedste, og som vil være gældende ret, uanset hvad der bliver sagt, indtil en dom eller en lov ændrer denne retstilstand. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg synes, vi skulle prøve på at komme væk fra at drøfte Jauerdommen videre, for det er jo sådan set ikke den, vi har til debat i dag. Det er spørgsmålet om, at der er nogle af os, der mener – og jeg må erkende, at jeg hører til dem – at vi har fået en klar tilkendegivelse om, hvorledes retstilstanden på dette område er her i landet nu. Der har været en ganske særegen behandling i landsskatteretten af disse forhold, idet der normalt er en retsformand og to eller tre medlemmer, vist nok kun to, der tager stilling til sagerne. Her er der otte, derunder to retsformænd og seks andre medlemmer, der har taget stilling til det. De syv kom til det resultat, som jeg gengav før, og den ottende, der for så vidt er enig med flertallet i dets opfattelse af Jauerdommen, har nogle øvrige bemærkninger, der gør, at han altså ikke kan følge flertallet i øvrigt.

Der kan man da ikke fortænke os, der har den mening, at det egentlig var sådan retstilstanden skulle være, i, at vi synes, nu da vi har fået slået fast, at den er sådan, at den også skal fortsætte med at være det. Jeg er enig med ministerens bemærkninger til hr. Bernhard Baunsgaard om, at det er os, der må bøje os, hvis hr. Bernhard Baunsgaard og andre har en anden opfattelse og der kan skaffes flertal derfor, men i øjeblikket har vi fået den tilstand, som vi synes er den rette og den bedst stemmende med den retssikker-