

[Grethe Lyngs]

rapport, som bl.a. vil indeholde statistiske oplysninger om, hvorledes karensdagen administreres i praksis.

Tove Niemann (FP):

Det foreliggende lovforslag vil vi fra fremskridtspartiets side ikke støtte. Som det fremgår af bemærkningerne, er det en delvis gennemførelse af et lovforslag, der var til første behandling den 15. marts 1983, og jeg vil derfor henvise til, hvad vores politiske ordfører sagde dengang, for det er med akkurat den samme begrundelse, jeg i dag afviser lovforslaget om ophævelse af karensdagen. Karensdagen har nemlig også haft nogle positive virkninger. Jeg har talt med mennesker fra store arbejdspladser, som gennem 20-30 år altid har passet deres job og aldrig har taget nogen »blå mandag« eller »rød fredag«, eller hvad de hedder, og de har ærgret sig over de medarbejdere, der gang på gang har taget sig en såkaldt sygedag. Loven har altså været med til at forbedre arbejdsmiljøet.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, fru Lone Dybkjær, er forhindret i at være til stede på grund af et andet vigtigt møde, skal jeg blot henvise til, hvad hun tidligere har sagt. Vi afviser forslaget med nøjagtig de samme begrundelser som sidst.

Inge Krogh (KrF):

Vi må afvise det foreliggende lovforslag på samme måde, som vi afviste det, da det sidste gang var til behandling her i tinget. Det viser sig efter den foreløbige undersøgelse, som er foretaget, at ca. 80 pct. af alle virksomheder overholder karensdagsbestemmelserne, og at de ikke unødigt hårdt rammer den, som er ansat flere steder.

Erik B. Smith (S):

Jeg er i den situation, at det er vanskeligt for mig at takke alle ordførerne for modtagelsen af dette lovforslag, og det ser ikke ud til, at der på det foreliggende grundlag kan skaffes et flertal for forslaget. Udvalgsarbejdet vil nu vise, hvad der videre måtte passe-

re, om det er muligt for os at samle et flertal af partier, i alt fald om nogle ændringer.

Jeg har lyst til at komme med nogle kommentarer til socialministerens oplysninger. For det første den, at når socialministeren understreger, at det er en besparelse, der omfatter alle lønmodtagere, må man sige, at vi tilsyneladende har læst undersøgelsen fra socialforskningsinstituttet med hver vores øjne. Det, socialforskningsinstituttet godtgør, er jo netop, at den rent faktisk ikke omfatter alle lønmodtagere, og jeg vil også godt sige til ministeren, at det gør ikke mig svag i knæene, at ministeren siger, at hvis ikke denne besparelse blev gennemført, måtte vi have ramt andre meget svagere grupper. Hvis regeringen havde været interesseret i at drøfte besparelsesforslag med socialdemokratiet, havde man nok indkaldt os til nogle drøftelser, og man havde i alt fald med garanti fundet helt andre områder end dem, man rent faktisk fandt frem til, da man sparede bl.a. på karensdagsområdet.

Det underer mig, at ministeren siger, at den omstændighed, at der er nogle lønmodtagere, der har flere ansættelsesforhold, ikke er noget stort problem. Hvis det ikke er noget stort problem, skulle det jo være ret let at løse, og vi må vel egentlig forvente, at ministeren i så fald kommer med et forslag om at få løst det problem, for for den enkelte er det et meget stort problem.

Når ministeren siger, at han inden længe vil give en redegørelse til folketingets socialudvalg og først på det tidspunkt, hvor han har fået et endeligt overblik over virkningerne, vil overveje, om der skal ske justeringer på visse områder, vil jeg sige: hvad er det for oplysninger ministeren har, som vi andre ikke har? Hvad er det for ny ting i forhold til det, der har været offentliggjort, senest altså socialforskningsinstituttets undersøgelse? Men vi kan jo starte vores udvalgsarbejde med at bede om at få denne redegørelse, så den kan indgå i vores videre arbejde.

Jeg vil gerne takke fru Mette Groes for hendes støtte til forslaget. Ganske naturligt ligger det, hun sagde, på bølgelængde med forslaget.

Det var vel heller ikke overraskende, at fru Agnete Laustsen fra det konservative folkeparti støttede socialministeren, men måske nok, at hun glædede sig over, at ministeren vil overveje visse ændringer, når redegørel-