

[Gert Petersen]

står ligeledes på vippen til, at bevægelsen kan få en tilsvarende indflydelse. Jeg mener ikke, at det er utopi at forestille sig, at i løbet af få år vil denne bevægelse også være i stand til at præge de politiske beslutninger i England og Forbundsrepublikken Tyskland.

Derfor må fredsbevægelsen nu holde ud. Fredsbevægelsen har tabt et slag, men det afgørende er, at den under de sidste fire års kampe har vokset sig større og stærkere end nogen sinde. Det er det vigtigste. Det er langt vigtigere end det, at den har tabt dette slag. Den må nu besvare den nye, skærpede udfordring med yderligere at styrke sig selv. Holder fredsbevægelsen ud, fortsætter den sin vækst, som det er sket i de seneste år, så er jeg 100 pct. sikker på, at NATO-raketterne vil blive fjernet på ny, og på, at også Sovjetunionen vil blive tvunget til kraftig nedskæring, at man derigennem vil arbejde sig frem til skabelse af et atomvåbenfrit Europa og bane vej for nedrustning i Vest og Øst, inden det er for sent. Det, vi ønsker nu, er, at Danmark klart og utvetydigt stiller sig på denne bevægelses side.

(Kort bemærkning).

Robert Pedersen (S):

Hr. Gert Petersen har en enestående evne til at trække en enkelt linje ud af et citat og derfor at drage den modsatte slutning af, hvad der er tilsigtet. Det er rigtigt, at McNamara har sagt, at det militært ikke er nødvendigt med disse missiler for Europa og for Amerika. Han har oven i købet også sagt, at det politisk ikke er nødvendigt for Amerika, men han har understreget, at det er en politisk beslutning for Europa, og så længe europæerne holder på, at denne politiske beslutning er nødvendig, er Amerika forpligtet, og han indrømmer, at risikotærsklen for amerikanerne bliver større, og det er bekræftet af forsvarsminister Ustinov dagen efter, at de første raketter er kommet til Tyskland. Derfor, hr. Gert Petersen, så citer i fremtiden korrekt og lad være med at drage de modsatte slutninger af det, McNamara sagde!

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Somme tider kunne man godt have lyst til at have 2 hoveder at tage sig til. Hr. Robert

Pedersen, jeg har også læst hele interviewet. Det er fuldkommen rigtigt, at McNamara siger, at det jo er europæerne, det er hr. Robert Pedersen og et mindretal, som gerne vil have de raketter. Det er fuldkommen rigtigt. Der har været masser af meningsundersøgelser, som viser, at et flertal af vesteuropæerne er imod udstationering af raketterne. Men McNamara siger, at europæerne jo vil have de raketter. Det kommer bare ikke det citat ved, som jeg kom med, for McNamara sagde, at der er ingen militær grund til, at Europa skal have de raketter. Hverken Vesteuropa eller NATO bliver styrket i sin sikkerhed af disse raketter.

Hr. Robert Pedersen kan ikke benægte, at det er, hvad McNamara sagde. At der så er nogle europæere her, som siger det modsatte, at vi har brug for de raketter af militære grunde for at blive styrket i vores sikkerhed, det er en anden sag. McNamara siger det modsatte, når det drejer sig om den militære sikkerhed. Det står helt klart.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil godt begynde med lige at kommentere noget af det sidste med at sige, at det er egentlig utroligt, så frimodigt, så dristigt folk udtaler sig, når de ikke mere sidder i regering. Det er noget, man kan konstatere gang på gang. Det sagde for øvrigt også Mitterrand, som sidder i regering, i et TV-interview for nylig om sine vesteuropæiske socialdemokratiske venner, da man spurgte: »Hvordan kan det dog være, at De tager afstand fra det?« »Jo«, siger Mitterrand, »de sidder jo ikke i nogen regering.« Det har han da sikkert fuldstændig ret i.

En anden, der også havde ret i dag, var hr. Steen Folke. Hr. Steen Folke gjorde meget ud af det, man nu skal have besluttet i dag, og som han sagde at vi får socialdemokratiet med til. Det er da meget passende udtrykt, synes jeg. Det skulle altså være en opmuntring til fredsbevægelsen. Ja, det kan den også trænge til, det skal erkendes, men at det ligefrem skulle være folketingets opgave at give opmuntring til bevægelser, der ikke har en snus med dette ting at gøre, men som laver deres arbejde ude på gaden og forskellige andre steder, er dog vist alligevel at drive den parlamentariske debat ned på det laveste, den overhovedet kan komme til.