

[Udenrigsministeren]

Denne debat har vel ikke føjet meget nyt til emnet, men jeg synes, der er grund til at understrege én ting, og det er, at uanset hvor højt bølgerne går i sådan en debat, så er vi vel alle sammen enige i frygten for atomvåben, ønsket om at slippe for dem, ønsket om fred. Det er ønsket, vi alle deler, men vi har vidt forskellige forestillinger om, hvordan vi bedst muligt får de ønsker opfyldt. Jeg nævner bare dette, fordi så megen respekt bør vi vel have for hinanden, at vi i hvert fald ikke drager motiverne bag uenigheden i tvivl.

Derefter vil jeg besvare et par spørgsmål, der er stillet mig af hr. Bilgrav-Nielsen. Hr. Bilgrav-Nielsen spørger mig først, om dette med, at man altså ensidigt vil trække nogle ældre atomvåben væk fra den vestlige del af Europa, modsvares af, at man i samme takt skal tilføre Europa nye neutronvåben. Herom kan jeg sige ganske klart, at det foreligger der intet om, og det har forsvarsministeren så sent som i går orienteret folketinget om i spørgetiden.

Hr. Bilgrav-Nielsen spørger videre: hvis man vil leve med en dagsorden, der måtte blive vedtaget i dag, vil jeg så argumentere for den? Jeg kan sige, at der skal ikke herske tvivl om, at de folketingsdagsordener, regeringen vælger at leve med, som det siges, vil regeringen loyalt efterleve. Sådan er de parlamentariske spilleregler. Det skal der ikke være nogen tvivl om.

I relation til det sidste, hr. Bilgrav-Nielsen rejser, vil jeg minde om, at jeg tidligere her i tinget, nemlig under debatten i november, har advaret imod, at man formulerer dagsordener så skarpt, at det kommer til at skade vores muligheder for at arbejde for en genoptagelse af forhandlingerne, for så risikerer vi nemlig, at der bliver tale om en tom demonstration. For uanset hvor stærkt jeg argumenterer i NATO, vil det jo ikke ændre på den beslutning om opstilling, som i dag er truffet i parlamenterne i de tre lande, der i første omgang skal modtage NATO-raketterne.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg tror, udenrigsministeren må medgive mig, at det ikke er nok, at man her giver udtryk for, at man loyalt vil efterleve de dagsordener, folketinget vedtager, hvis man så samtidig som udenrigsminister udtaler, at det

er tomme demonstrationer, som folketingets flertal sætter i værk. Vi er efterhånden ret mange, der mener, at det er vigtigt, at der kommer et signal fra Danmark om, at vi ikke vil have flere atomvåben. Når det signal afleveres i NATO, er det muligt, at det ikke betyder, at man begynder at afvikle de atomvåben, som i disse dage køres ind på vesteuropæiske baser, men det kunne jo være, at nogen ville sige: så må vi nok hellere stoppe lidt op, så må vi nok hellere tænke os en ekstra gang om, eller så må vi nok gøre, ligesom Holland gør: beslutte os for, at vi ikke foreløbig vil indføre flere nye atomvåben. Det er det signal, vi ønsker afgivet fra dansk side, altså at der bliver sat en stopper for flere nye atomvåben.

Udenrigsministeren siger, at der ikke er tale om, ikke foreligger noget om, at der skal tilvejebringes nogen erstatning for de atomvåben, som man nu sidst på NATO-ministermødet i Canada 27.-28. oktober har besluttet over en fem-seks-årig periode at trække tilbage fra NATO-forsvaret. Jeg forstår ikke, at udenrigsministeren kan sige, at der ikke foreligger planer. Så må udenrigsministeren være ubekendt med, at der på det samme møde er truffet beslutning om, at man skal arbejde for kvalitative forbedringer af de tilbageblevne ca. 5.500 atomvåben i NATO. Derudover går jeg ud fra, at udenrigsministeren er orienteret om, at NATO-parlamentarikernes særlige udvalg for atomvåben i Europa har behandlet dette emne, og i rapporten, som jeg har her, taler om, at der skal fremskaffes 1.000 neutronvåben til erstatning for de gamle atomvåben, man nu trækker tilbage fra Europa. Der står ganske vist i rapporten, at de foreløbig skal oplagres på amerikansk territorium, men der er ingen tvivl i rapporten om, at de er tiltænkt det europæiske område, og at de er tiltænkt som erstatning for de forældede våben, man nu trækker hjem. Jeg er meget overrasket over, at udenrigsministeren kan sige, at der ikke foreligger sådanne planer, når de vitterlig foreligger.

Steen Folke (VS):

Jeg vil godt et øjeblik vende tilbage til udenrigsministerens første indlæg i dag, hvor han skitserede fire hovedelementer i sikkerhedspolitikken. Det var våbenkontrol, for-