

[Steen Folke]

Jeg mærkede mig, at hr. Arne Christiansen har draget den konklusion, at socialdemokratiet med denne dagsorden reelt har sagt farvel til dobbeltbeslutningen. Jeg er helt enig med hr. Arne Christiansen, men i modsætning til ham glæder jeg mig over det. Jeg mener, det er et kæmperesultat af den debat, vi har haft. Det er langt det vigtigste, der sker i dag, uanset hvad der måtte ske senere, uanset udenrigsministerens skæbne på den ene eller den anden måde. Det resultat, der er nået med vedtagelsen af denne dagsorden, er en kolossal sejr for fredsbevægelsen. Det mener jeg der er grund til at være overordentlig tilfreds med.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg afleverede for lidt siden til udenrigsministeren en rapport fra et underudvalg i NATO-parlamentarikerforsamlingen, hvoraf det fremgår, at man planlægger at udstationere neutronvåben til erstatning for de forældede atomvåben, der nu skal trækkes tilbage. Jeg vil godt have en kommentar til den henvendelse, jeg dermed har rettet til udenrigsministeren, og så vil jeg godt bede udenrigsministeren om også i sit svar at tage stilling til, om han mener, at den dagsorden, der nu er et flertal for, er udtryk for en tom demonstration.

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Jeg skal sige til hr. Bilgrav-Nielsen, der stillede et spørgsmål til udenrigsministeren, at det er korrekt, som jeg bekræftede her i folketinget i går også, at USA har startet en produktion af neutronvåben, men der indgår intet, heller ikke efter forsvarsministrens møde i Montebello i Canada, om en deployering i Europa. Den tidligere regering udtalte sig, dengang spørgsmålet var aktuelt for USAs vedkommende, kritisk om neutronvåbenspørgsmålet, og i går i spørgetiden tilsluttede jeg mig de udtalelser, som fremkom fra den daværende udenrigsminister.

Lad mig så også sige til hr. Lasse Buttz, der var inde på dette spørgsmål om neutronvåbnene, at regeringen fastholder sit hidtidige kernevåbenforbehold for så vidt angår Danmark og stationering her i landet, og det fik vi jo også gentaget under den debat, der

blev ført her i folketinget den 10. november, hvor der var enighed på dette område.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg vil sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at hvis den pågældende dagsorden bliver vedtaget og regeringen vælger at skulle leve med den, skal jeg selvsagt gøre mit til, at det ikke bliver en tom demonstration.

(Kort bemærkning).

**Steen Folke (VS):**

Jeg synes da oprigtig talt, det er interessant med dette »hvis«, hr. udenrigsminister. Udenrigsministeren plejer jo ikke at være usikker, når han udtaler sig, og statsministeren for den sags skyld heller ikke. Jeg synes, det er meget tankevækkende, at det åbenbart er så svært at få statsministeren til at tage ordet. Jeg er sikker på, at der er mange, der vil være interesseret i at høre, hvordan regeringen reagerer på den dagsorden, der bliver vedtaget om et øjeblik.

Ved andre lejligheder er statsministeren sprunget på talerstolen og har undertiden tidligt i debatten sagt, at den og den dagsorden kan man ikke leve med osv. Nu bliver der vedtaget en dagsorden her, som er langt skarpere, langt mere direkte imod NATO-politikken end noget, der tidligere er præsteret. Der er faktisk ingen sammenligning. Og så sidder statsministeren stille ved sit bord her på forreste række og ser ikke ud til at have særlig lyst til at komme op på talerstolen og fortælle os alle sammen, hvad regeringen agter at gøre. Jeg synes, det ville være interessant at få det oplyst, men nu vel, hvis ikke vi kan, er der jo ikke noget at gøre ved det, så må det vise sig bagefter.

For at understrege det synspunkt, at der i det væsentlige og først og fremmest i det operative afsnit er overensstemmelse mellem socialdemokratiets dagsorden og den dagsorden, jeg har foreslået på SFs og VS' vegne, skal jeg på socialistisk folkepartis og venstre-socialisternes vegne tage det af hr. Gert Petersen og mig stillede dagsordensforslag tilbage. Vi har allerede sagt, at vi gerne stemmer for den socialdemokratiske dagsorden.

**Formanden:**

Det af Gert Petersen (SF) og Steen Folke (VS) fremsatte forslag om motiveret dagsor-