

[Anker Jørgensen]

har stået i B.T. Situationen er ganske enkelt den, at jeg har sagt: der er ikke på noget tidspunkt konstateret et flertal imod de udtalelser, som har været kritiseret, men som jeg har fremsat. Det drejer sig om udtalelser om Nixon, og det drejer sig om udtalelser om Mellemøsten og Vietnamkrigen og El Salvador og præsident Reagan, ja, der er såmænd flere endnu, hr. statsminister. Men der er ingen af de synspunkter, som der på noget tidspunkt er konstateret et flertal imod.

Situationen her er en helt anden, nemlig at der i en konkret sag eller rettere vedrørende en række konkrete holdninger i udenrigspolitikken er et flertal imod, altså med hensyn til, hvad udenrigsministeren har udtrykt. Det er det, sagen drejer sig om, og så skal – venligt sagt – udenrigsministeren sørge for at udlægge den tekst; det er det, vi har udenrigsministeren til. Der er grænsen for en udenrigsministers frihed til bare at køre videre med nogle synspunkter, som der er erklæret et klart flertal imod.

#### Formanden:

Inden jeg giver ordet til hr. Arne Christiansen, vil jeg gerne give den oplysning til tingets medlemmer, at jeg har taget dagsordenens sidste 4 punkter ud; de vil komme til behandling under tingets møde på tirsdag i næste uge.

#### Arne Christiansen (V):

Der er grund til at fastslå, at udenrigsministeren ikke har udtalt sig kritisk om et flertal her i folketinget, endsiges udtrykt foragt for folketinget, som det er blevet sagt i den debat, der er ført op til forespørgslen her i dag. Det er vel ikke noget, der er galt udtrykt: det er, så vidt jeg ved, sådan, at man kan udvise foragt for retten, men det står ingen steder i forretningsordenen eller grundloven, at man kan udvise foragt for folketinget.

Hvorom alting er, så er der hos venstre ingen tvivl om, at de stærke og kritiske bemærkninger, som udenrigsministeren har fremsat, går på et socialdemokrati, der i de sidste 15 måneder har været på vild flugt fra sin tidligere sikkerhedspolitiske holdning, og dér vil jeg gerne føje til: det er sandelig med god grund, at en sådan kritik øves.

Jeg noterede mig, at hr. Kjeld Olesen om sider også bragte L 2, altså det russiske forslag, ind i debatten her. Det har man været meget stille om, siden det blev klart, hvilke råd man havde givet regeringen i FN fra socialdemokratisk side. Jeg mener man med føje kan sige, at det var et uansvarligt råd, og derfor er det for billigt af den tidligere udenrigsminister at forsøge at skubbe ansvaret over på en embedsmand for at redde chefrepræsentanten for socialdemokratiet i FN-delegationen. Det ville klæde hr. Kjeld Olesen bedre, om han erkendte, at hr. Heinesen her har givet et uansvarligt råd til den danske regering.

Må jeg så endelig sige – og jeg skal fatte mig i korthed – at jeg ligesom den konservative ordfører med interesse venter på hr. Anker Jørgensens og i det hele taget socialdemokratiets reaktion på og holdning til det, der hedder referater – referater set i relation til, hvad der er sagt, eftersom hr. Ole Espersen i går i Jyllands-Posten bruger en halv spalte på at sige: forkert, forkert, forkert, forkert, 4 gange; men referenten fastholder inden for de rammer, som man må acceptere for et referat, at hr. Ole Espersen er refereret korrekt. Derfor er jeg ikke i tvivl om, at udenrigsministeren har udtalt sig, som han har tilkendegivet – vi må ikke referere fra nævnet, men det er jo efterhånden hullet som en si i denne sag – altså at det er socialdemokratiet, kritikken er rettet imod, og jeg gentager: med føje.

#### Gert Petersen (SF):

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg synes, det er i orden, at man bruger et stærkt sprog og siger tingene ligeud. Jeg kan egentlig heller ikke rigtig se, at der er noget særlig forbryderisk i det, hvis en politiker, der tilhører et mindretal, udtaler, at han synes, at flertallet opfører sig tåbeligt. Jeg har i hvert fald ofte været ude for, at andre partier har rettet voldsomme anklager mod det parti, jeg tilhører, og kaldt forslag og tanker, vi er kommet med, for ansvarsløse osv. osv. – jeg har såmænd af og til hørt socialdemokrater sige det. Derfor vil jeg ikke bare deltage i den socialdemokratiske forargelse. Jeg må indrømme, at jeg synes, den er en smule hul, for jeg mener, at socialdemokraterne somme tider optræder så overfølsomt og tager sig selv