

[Justitsministeren]

Ved andenbehandlingen havde jeg lejlighed til at kommentere de ændringsforslag, der nu er stillet af socialdemokratiet, og jeg kan henvise hertil. Jeg kan altså ikke anbefale at støtte ændringsforslagene, men må foreslå, at de afvises.

Det gælder ikke mindst det første ændringsforslag, der vil give mindre indtægter end det, vi er blevet enige om i det forlig, der er indgået. Jeg mener, det er tiltrængt, at vi yder den yderligere støtte til forbedring af finansloven, som fremgår af flertallets forslag om, hvilket provenu vi sigter efter.

Afvisningen skal selvfølgelig ikke forhindre, at vi følger navnlig det punkt, fru Aase Olesen pegede på, med hensyn til afvisninger, der finder sted, hvis ikke ekspeditionsgebyret er betalt. Det er naturligt, at vi på dommerkantorerne vil følge dette og andre spørgsmål. Der er jo tale om nydannelser i forbindelse med denne lovgivning, og derfor er der en ekstra grund til at følge dets administration.

Og så skal jeg, i lighed med, hvad hr. Knud Lind sagde, sige, at også jeg mener, at der er gjort et godt, konstruktivt og nyttigt arbejde, og at den behandling, dette forslag har fået, kan være og burde kunne være paradigma for mange andre ting, man beskæftiger sig med i folketetinget. Også jeg har været tilfreds med og taknemmelig for samarbejdet med udvalget. Det gælder hele udvalget, men selvfølgelig vil jeg især takke det flertal på 6 partier, der går ind for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 67 stemte for, 69 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 65 stemte for, 68 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 63 stemte for, 70 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 5 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 70 stemmer mod 67 (S, SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om valg til menighedsråd.
(Fremsat 6/10 83. Første behandling 12/10 83. Betænkning 23/11 83. Anden behandling 29/11 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 4 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af postloven.
(Fremsat 12/10 83. Første behandling 19/10 83. Betænkning 17/11 83. Anden behandling 29/11 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.