

[Hagen Hagensen]

være på dette område at inddrage kommanditselskaber, som bl.a. ved medvirken af hans parti kom ud af selskabsskatte Lovgivningen i 1960. Det er naturligvis noget, der kan overvejes, men det er da ikke noget, der ligger umiddelbart for at gøre, navnlig ikke, når hr. Lykkesoft så føjer til, at man også ville have interessentskaber ind under selskabsskatte Lovgivningen – sådan forstod jeg det – for dér er forholdet dog, tror jeg, helt anderledes. Det kan da godt være, det var en vældig fidus – også skattefidus – for nogle at få interessentskaber ind under selskabsbeskatningen og undgå de høje marginalskatte, som jo følger af interessentskabet, hvor hver enkelt interessant personligt hæfter, personligt skal tage alt, hvad han får ud af interessentskabet, til beskatning hos sig. Det kan måske være en overvejelse værd, og vi kan drøfte det senere, men jeg tror nok, man skal tænke sig godt om, før man går ind på disse forhold.

Alt i alt vil jeg sige, at vi afviser det socialdemokratiske forslag, at vi slutter os til regeringsforslaget, men dog gør den tilføjelse, at det er så vanskeligt tilgængeligt stof, at vi nok under udvalgsarbejdet kommer ud for at skulle ændre områderne på en eller anden måde. Vi tilsiger vores positive medvirken dertil.

#### Fogh Rasmussen (V):

Venstre vil afvise socialdemokratiets forslag og til gengæld støtte det forslag, som er fremsat af regeringen. Jeg skal ikke fordybe mig så voldsomt i socialdemokratiets forslag, som allerede har været grundigt debatteret, men kun slå fast, at det trods ihærdige anstrengelser altså heller ikke i dag er lykkedes socialdemokratiet at give en klar, entydig definition på, hvad finansiel leasing egentlig er. Den uklarhed er i og for sig nok for os til at afvise forslaget.

Men dertil kommer, at hvis det så lykkedes at klassificere nogle leasingaftaler som finansiel leasing, ville der efterfølgende bestå et kolossalt arbejde og en masse administrativt besvær i for disse låneaftaler, som der så ville være tale om, at udskille den del af dem, der var en fradragsberettiget rente, fra den del, som var et ikke fradragsberettiget afdrag. Vi må altså afvise socialdemokratiets forslag.

Til gengæld støtter vi regeringens forslag. Regeringens forslag indebærer jo visse indgreb mod nogle af de skattefordele, der hidtil har været knyttet til visse leasingarrangementer. Der kunne måske være grund til at slå fast, at vi i venstre betragter leasing, som jo i virkeligheden bare er lejeaftaler, som en god og sund form for kapitaltilførsel til erhvervs livet.

Der er også grund til at slå fast, at regeringens forslag jo indebærer, at leasing stadig både vil være tilladt og vil være muligt. Men det, der sker, er, at den skattetænkning, der i visse situationer har været knyttet til leasing, bliver stoppet. Det er en i øvrigt lovlig skattetænkning, som har bestået i, at der systematisk er blevet flyttet afskrivningsret væk fra skatteydere, der ikke eller kun i ringe omfang har kunnet udnytte afskrivningsretten, over til andre skatteydere, der som følge af en høj marginalskat har en meget stor fordel af afskrivningsretten.

Til det vil vi sige, at vi er tilhængere af gunstige afskrivningsregler i erhvervs livet for at fremme investeringer, fremme produktion og fremme beskæftigelse, men vi finder det ikke rimeligt, at man oven i det får den fordel, der består i nogle forholdsvis lave leasingydelse, på grund af at udlejer har nogle særlige skattemæssige fordele.

Jeg synes også, at det er med rette, det har vakt en særlig opmærksomhed, at skattefrie institutioner og andelsselskaber, som har en særlig beskatningsform, har deltaget i sådanne arrangementer. Jeg vil sige det så stærkt, at vi egentlig føler, at det for andelsselskaberne er lidt af en leg med ilden at deltage i sådanne leasingarrangementer i betragtning af de særlige skatteforhold, som netop andelsselskaberne har.

Det har også med rette vakt en særlig opmærksomhed, at der har været knyttet store skattemæssige fordele til de såkaldte salg og tilbagekjøbsarrangementer, hvor et aktiv, som måske i visse tilfælde allerede har været nedskrevet, sælges af den, der hidtil har brugt aktivet, og tilbagekjøbes af den samme, og hvor statskassen er blevet skudt ind som et mellemlid og har måttet betale en del af gildet.

Vi er derfor tilfredse med, at der efter regeringens forslag ikke længere er knyttet hidtidige skattefordele til leasingarrangementer, når lejer er et andelsselskab eller er en,