

[Rahbæk Møller]

omfatte skibe helt generelt og så indbygge en femårig overgangsordning, der var skræddersyet til det, som vi gerne vil have mulighed for at omstille, med andre ord en *lex Mercantia*. Jeg tror og håber, det vil være muligt at få et sådant indgreb også mod skibene med de nødvendige overgangsordninger eller begrænsninger. Jeg kan ikke tro på, at flertallet i dette folketing ønsker at gøre værftsindustrien totalt afhængig af subsidier i et omfang, som vi ikke har kendt til hidtil.

Villy Jørgensen (CD):

Jeg skal først meddele, at CD ikke kan anbefale det socialdemokratiske forslag af de grunde, som ministeren for lidt siden redegjorde for, herunder navnlig at spørgsmålet om finansiel leasing ikke har fundet en afgrænsning; det har jo også allerede været berørt af tidligere ordførere. Denne manglende afgrænsning skulle man så føre tilbage til en ikrafttrædelse af en lov til 1. november, og det kan vi naturligvis ikke medvirke til.

Det af regeringen fremsatte lovforslag nr. L 87 har klart til hensigt at begrænse fradrag retten ved disse former for leasing. Det store opsving, der er sket i leasingarrangementerne specielt inden for det sidste år, har desværre også udviklet nogle misbrug – misbrug her i gåseøjne – fordi de har næppe været i strid med lovgivningens bogstav, men vel i højere grad med lovens ånd som noget uønsket og utilsigtet. For leasing i sig selv er der naturligvis ikke noget galt med. Tværtimod har leasingarrangementer været til gavn for erhvervslivet og til fremme for investeringer og produktion.

Det lovforslag, der nu er fremsat af regeringen, og som forhåbentlig bliver vedtaget om kort tid, sætter en stopper for de uheldige former for leasing og dermed også for den kritiske holdning, som mange mennesker har haft til leasingarrangementer, og dermed vil leasing igen få et godt omdømme.

Det vil føre for vidt her ved førstebehandling at komme ind på de enkelte dele af lovforslaget og af lovforslagets konsekvenser. Alene de tolv siders bemærkninger gør det sandsynligt, at der bliver mange ting at gennemgå i udvalget i de nærmeste dage, men CD håber, at det må resultere i en lovgivning, der afskaffer de dårlige og fremmer de

gode sider ved leasing. CD kan anbefale regeringens lovforslag.

Lawaetz (FP):

Hvis man var sikker på, at lovforslaget kun fjernede de dårlige sider, var det ingen sag. Den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, var jo inde på, at han gik ind for dette lovforslag og brugte udtrykket: for at skaffe kapital til erhvervslivet, men jeg vil tro, at det skulle forstås i sammenligning med socialdemokratiets forslag.

Der har været en stor debat i den sidste tid om leasing, og det har fået en enorm presseomtale, ros og kritik, fordi man nu vil gribe ind for at bremse en strøm af finansiering, som har haft to formål: det første at skaffe kapital til erhvervslivet og det andet at spare skat.

Af de mange indlæg i pressen vil jeg tillade mig at citere et af de mest yderliggående i Jyllands-Posten 1. december:

»Det har naturligvis været et mål at få fjernet den egentlige skattetænkning, der gav sig udslag i en række tvivlsomme leasingarrangementer, men det kunne have været gjort uden den store dramatik. I stedet har regeringen ladet sig gribe af et mund- og klovsygesyndrom, som bevirker, at hele besætningen bliver slået ned i stedet for en enkelt syg ko.«

Det er måske nok lidt drastisk. Går vi den anden vej, så skriver Politiken i slutningen af november, at Investeringselskabet DIFCO har solgt anparter i et ostemejeri i Californien. Det skal bygges af det danske firma Pasilac og er med sin pris på 500 mill. kr. DIFCOs største projekt til dato.

Det er ikke småpenge, vi taler om, der kommer ud af disse leasingarrangementer.

Sådan noget lyder godt: beskæftigelse og eksport, og der findes masser af andre gode eksempler på leasing. Spørgsmålet er så, hvor meget skatteministerens lovforslag bremses. Skatteministeren er glad for sit forslag. Det er altid noget. Det bremses en lang række former for skattetænkning, og det er vel et af en skatteministers formål.

Men det store spørgsmål er, om det lovforslag ikke går så vidt, at det vil bremse så lang en række initiativer, at vor industriminister ikke er lige så lykkelig. Hvorfor i det hele taget begrebet leasing? Det er nemt at