

[Askjær Jørgensen]

dårlige. Jeg mener, det er direkte arbejdsløshedsfremmende, når man vil fjerne finansieringsmulighederne. Jeg mener faktisk, at det skaber negativitet ude i erhvervslivet hos investorerne, når man på den ene eller den anden måde går til angreb på det.

Alt i alt synes jeg, at man skulle lade alle disse forslag falde og sige: det er godt, jo mere kapital der kommer ud at finansiere arbejdspladser i det danske samfund – det er en god ting. Det er godt, hvis nogle lønmodtagere får mulighed for at skaffe sig nogle værdier. At socialdemokraterne vil forhindre, at den enkelte lønmodtager kommer til at eje noget, er jeg klar over, men jeg er forbavset, hvis det er intentionerne i den anden side af salen.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er jo muligt, at hr. Askjær Jørgensen kan sælge sin løgnehistorie om, hvad socialdemokratiet mener om ejendomsretten, ude i forsamlingshusene i Vestjylland, men det bør ikke kunne passere herinde i folketaget.

Jeg vil godt præcisere for det første, at socialdemokratiet ikke har spor imod, at folk investerer i erhvervslivet. Hvis der er mennesker, der ud af beskattet indkomst ønsker at købe andele af en virksomhed, købe aktier, synes vi, det er helt fint. Vi har bare tilladt os at konstatere allerede for en halv snes år siden, at hvis det drejede sig om for lønmodtagerne i kraft af ejendomsret også at få medbestemmelse i et erhvervsliv, der jo ikke fortrinsvis er ejet af de dér små fra ungskoen, som hr. Askjær Jørgensen kender ude fra Vestjylland, men af store kapitalgrupper, nationale og multinationale, var det nødvendigt at organisere den ejendomsret, der gik ud på at skaffe sig indflydelse, som en kollektiv ejendomsret. Det er det, vi har sagt. Det har ikke noget med det andet at gøre. Vi synes, det er helt fint, hvis det enkelte menneske ud af sin beskattede indkomst ønsker at købe en aktie eller en andel af en virksomhed, men vi synes ikke, det er en hensigtsmæssig virkning af skattesystemet, at folk, som sidder i gode, ofte offentlige stillinger med høje lønninger, skal have mulighed for at slippe for en væsentlig del af deres skat ved at lege passive kapitalister. Derfor ønsker vi et indgreb mod leasing. Lad os nu

ikke blande tingene sammen, hr. Askjær Jørgensen.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (UP):

Det er muligt nok, at hr. Lykketoft ikke bryder sig om at få de ideologiske holdninger, han havde for to dage siden, blandet sammen med dem, han har i dag, men det er nu altså sådan, at hvis man er politiker, hr. Lykketoft, bliver man, når man siger noget den ene dag, nødt til at være ansvarlig for det også dagen efter. Det var vist det, jeg forsøgte at holde hr. Lykketoft fast på. Jeg forstår imidlertid nu, at erhvervsdrivende, de, som ofte er kaldt storkapitalister, skal have lov til fortsat at have afskrivningsretten, de skal have lov til fortsat at afskrive og benytte skatteregler på den ene eller den anden måde efter hr. Lykketofts mening, mens lønmodtagerne efter hr. Lykketofts mening ikke skal have den fordel. Det er direkte lønmodtagerfjendsk, så det brager, det, hr. Lykketoft turer frem med.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 53 om skattemæssig behandling af finansiel leasing, hr. Tastesen, har ordet.

Tastesen (S):

Jeg skal gøre nogle bemærkninger om det, der er kommet frem om socialdemokratiets forslag, og disse bemærkninger skal vel først og fremmest være til skatteministeren.

Jeg må sige, at baggrunden for vores forslag af 1. november er den manglende handlekraft fra regeringens side op til denne folketingssamling. Man har jo været bekendt med betænkningen fra leasingudvalget siden slutningen af juni måned, og derfor ville det naturligvis på baggrund af den viden, man har om den skattetænkning, der normalt sætter ind omkring et nytårsskifte, have været rigtigt, hvis regeringen havde været klar med sit udspil ved folketingets åbning den 4. oktober.

Vi har ikke som oppositionsparti det samme bagland af embedsmænd, som regeringen har, således at vi har kunnet præcisere lovforslaget, som det måske kunne have været ønskeligt, at det var blevet gjort i større omfang. Derfor lagde vi op til, at man på bag-