

[Tastesen]

og jeg forstår, at selv økonomiministeren endda har opfordret dertil.

Vi må så forholde os til den politiske situation, som vi har nu, og jeg vil godt stille det spørgsmål til skatteministeren: kan vi nu være sikre på, at man fastholder 30. november, hvis vi forudsætter – og det må vi jo nok gøre efter denne første behandling – at der ikke bliver flertal for socialdemokratiets forslag, selv om det på visse områder er mere vidtgående end regeringsforslaget? Dette spørgsmål kan også godt stilles til hr. Hagen Hagensen, for han har offentligt udtalt, at han bestemt ikke mente, et lovforslag bør træde i kraft før på den dag, det vedtages ved tredje behandling i folketinget. Men et forslag af denne karakter, som jo skal forhindre, at der er nogen, der tager alt for stærkt for sig af retterne ved selvbetjeningsbordet, må vel træde i kraft den dag, det fremsættes. Jeg vil godt have en meget klar præcisering af, at dette er skatteministerens og den konservative ordførers mening. Vi har et udvalgsarbejde for at finde frem til den bedst mulige løsning. Vi har et regeringsforslag og fire socialdemokratiske alternativer, som indgår i disse drøftelser, og vi har forhåbninger om, at man finder frem til den rigtige løsning.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Der er to bemærkninger, jeg gerne vil gøre.

Hr. Tastesen fremhævede, at min eneste kritik var, at forslaget ikke kan virke sådan, som det er tænkt. Nu er det vel en kritik, der er stærk nok i sig selv, at det er af venlighed over for hr. Tastesen, der jo er den egentlige initiativtager til dette, at jeg ikke gennemgår det socialdemokratiske forslag yderligere.

Må jeg derefter komme med nogle bemærkninger om ikrafttrædelsesdatoen. At fremsættelsesdatoen er det tidligste tidspunkt, et forslag kan komme til at virke fra, er vi vist enige om, i hvert fald fastholder jeg det, men dette forudsætter – og det er en ganske bestemt forudsætning fra min side – at første behandling i folketinget også finder sted meget hurtigt efter, at et forslag er fremsat. Jeg kan minde om, at vi senere i dag skal behandle et forslag, der hedder L 77, fra socialdemokratiet. Jeg har været med til at presse

på for at få det til behandling i denne uge, fordi det også bygger på ikrafttræden fra fremsættelsesdatoen, og for at de radikale kan stemme for det, skal begge forudsætninger være opfyldt, både at det fremsættes, og at det kommer meget hurtigt til første behandling, så folk kan vide, hvad de har at rette sig efter.

Med hensyn til regeringsforslagets ikrafttrædelsesdato tror jeg, ingen i dette land ikke er klar over, at indgrebet får virkning fra for nogle dage siden, så jeg kan ikke se, at der er noget som helst vanskeligt ved at fastholde den fremsættelsesdato.

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føjhel):**

Jeg takker for de faldne bemærkninger. De spørgsmål, som er blevet drøftet af stort set alle ordførerne, var det, at man mente, loven var kommet for sent frem, det var spørgsmålet om finansiel leasing, og det var spørgsmålet om skibe.

Inden jeg kommer til disse tre hovedting, vil jeg gerne lige sige til hr. Tastesen, som her fra talerstolen nærmest gjorde lidt undskyldning for det socialdemokratiske forslag, at det synes jeg ikke han har nogen som helst grund til. Jeg var meget glad for hr. Tastesens forslag på en gruppe socialdemokraters vegne, for det afslørede jo med fuldstændig klarhed, at man ikke kan lave et forslag baseret på finansiel leasing. Jeg vil gerne opholde mig en lille smule ved det, for her er der tilsyneladende nogle misforståelser.

Udtrykket finansiel leasing er defineret af den internationale revisororganisation, og det er med henvisning hertil, man mener, at man kan definere dette begreb. Det er også rigtigt, at der findes nogle rundt omkring i landet, som tror det samme, at man kan definere begrebet finansiel leasing.

Se, hvis man er revisor og har forskellige leasingarrangementer liggende foran sig, er man naturligvis i stand til at sige: her er nogle leasingarrangementer, der adskiller sig fra andre leasingarrangementer; dem kan vi kalde for finansiel leasing, og de andre kan vi kalde for operationel leasing. Det svarer fuldstændig til, at hvis vi ser f.eks. 10 mennehoveder foran os, kan vi straks sige: det dér er kvinnehoveder, og det dér er mands-hoveder. Men hvis vi skal til at definere det