

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg finder, det vil være rigtigst, at folketin- get afventer skattelovrådets undersøgelse, forinden man tager stilling til behovet for og indholdet af et eventuelt lovgivningsinitiativ om erhvervslånene. Spørgsmålet om beskat- ning af kursavancer og -tab er så kompliceret og har så mange aspekter, at en ændret lov- givning må være nøje overvejet.

Et erhvervslånsforslag som det, vi her har til behandling, er efter min opfattelse ikke nogen god løsning, fordi forslaget ikke tager udgangspunkt i de generelle problemer ved- rørende kursgevinster og -tab, men alene ret- ter sig mod et bestemt element: det kurstil- læg, der er knyttet til obligationer udstedt af pengeinstitutter og visse finansieringsselska- ber.

Jeg vil da gerne til ordføreren for forslags- stillerne sige, at han ved jo, at der indgår skattefordele i enhver investering i fast for- rentede værdipapirer, når investeringen ikke foretages til den senere indfrielseskurs. Tan- ken om, at renten ikke må være påvirket af skatteforhold, kan således ikke bringes til at harmonere med de faktiske forhold på kapi- talmarkederne, hverken her i landet eller i de fleste andre europæiske lande, hvoraf flere har skatteregler, der på dette punkt svarer til de danske.

Det skal fremhæves, at der på dette felt her i landet er sat grænser for skattefordele- ne, idet skatteministeriet har tilkendegivet over for pengeinstitutterne, at man ikke vil anerkende nominelle renter, der er lavere end 1 pct. under diskontoen. Derved har man undgået de yderligheder i skattetæn- ningen, som konstateres nogle steder i udlan- det, hvor obligationer emitteres med nul ren- tekuponer.

Det foreslåede indgreb vil ikke alene in- troducere en ny asymmetri i beskatningen af en række af emittenterne, men også føre til – og det er nok så vigtigt – konkurrencefor- vridning til skade for danske banker og fi- nansieringsinstitutter, idet de udenlandske emittenter på det danske marked, f.eks. Den nordiske Investeringsbank og EF-Kommissi- onen, ikke rammes af indgrebet. Her synes jeg nok der er noget, der er værd at tænke over og drøfte nærmere.

Regeringen kan ikke støtte den del af lov- forslaget i den foreliggende form. Lovgivning på dette område bør som tidligere nævnt ri- meligvis afvente en afklaring af, hvorledes en

mere generel løsning på området vil kunne gennemføres, og i hvert fald kræver det, at man får tilpasset lovforslaget til de aktuelle markedsforhold for emittering af sådanne lån.

I lovforslagets § 1, nr. 2, er der foreslået en yderligere udvidelse af beskatningsområ- det for ligningslovens § 4. Når skattepligtige har anbragt midler i finansielle fordringer i samvirke med andre skatteydere, skal gevinst eller tab herved påvirke indkomstopgørelsen, når det er en del af samvirkets formål at op- nå kursgevinster. Der sigtes her i første ræk- ke til en udvidelse af beskatningen af kursge- vinster hos personlige deltagere i leasingse- lskaber, kommanditselskaber og forskellige former for sameje. Bestemmelsen udelukker dog ikke, at også selskaber, som deltager i forskellige former for samvirke, bliver beskattet af kursgevinster, som i øjeblikket ikke henregnes til den skattepligtige indkomst.

Lad mig med det samme sige, at jeg tvivler på, at lovforslaget vil få de tilsigtede virknin- ger. Lovforslaget er både for snævert og for vidt.

Som det anføres i bestemmelsen, skal vær- dipapirerne være anskaffet i samvirke med andre skatteydere. Det vil efter min opfattel- se være muligt i vidt omfang at indrette sig således, at de enkelte deltagere i f.eks. et lea- singarrangement selv anskaffer værdipapirer- ne og holder dem klart adskilte fra interes- sentskabets aktiver. Herefter kan kursgevin- sterne fortsat ikke undergives en videregæn- de beskatning end efter de nugældende reg- ler, og så er det jo det berømte slag i luften.

Omvendt synes forslaget at have en række urimelige virkninger for mange mennesker, som gennem årene har foretaget opsparing ved at anbringe ledige midler i obligationer og pantebreve. Det kan da godt være, at de har gjort det i et samvirke, og en del af sam- virket i disse tilfælde vil jo netop have været at opnå nogle kursgevinster. Der vil efter dette forslag blive tale om, at man beskatter nogle kursgevinster, som det slet ikke er hen- sigten at ramme med dette forslag. Det vil i hvert fald give betydelige administrative pro- blemer for skattemyndighederne med den formulering og den hensigt, der ligger i for- slaget, at lave noget, som netop rammer det, som der står i bemærkningerne det skal ram- me, og ikke noget andet.