

## [Ministeren for skatter og afgifter]

Der er selvfølgelig også andre problemer, f.eks. problemet om formulering af ikrafttrædelsesdato, hvis dette forslag i det hele taget bliver vedtaget, og alle disse problemer viser jo, at her har man været lidt for hurtig, idet forslaget virkelig nødvendiggør et arbejde til udredning af de problemer, vi har omkring § 4. Hvis – eller rettere sagt når – det lovforslag bliver vedtaget, som vi har diskuteret under det tidligere punkt på dagsordenen, er der foretaget et så alvorligt indgreb i de uønskede leasingsituationer, at det ikke er umiddelbart påkrævet at lave et nyt og yderligere indgreb som antydnet med dette lovforslag.

Dertil kommer, at ligningslovens § 4 i dag virkelig er et problem med det indhold, den har. Der skete, som jeg flere gange har haft lejlighed til at fremhæve positivt her i folketinget, for ca. 2 år siden en fantastisk forbedring af det danske skattesystem – vel en af de største forbedringer, der er sket – ved, at spekulationsbegrebet udgik i forbindelse med handel med fast ejendom. Ligningslovens § 4 er for mange af vore ligningsmyndigheder ved at blive et tilsvarende problem, som spekulationsbegrebet er, og derfor er det vigtigt, at vi kigger på ligningslovens § 4, som man nu gør det i skattelovrådet, og at vi derefter giver den en form, som ikke giver unødige vanskeligheder for vore ligningsmyndigheder. Jeg vil henstille, at den idé, der ligger på bordet her med dette lovforslag, udskydes, indtil vi kan få et fornuftigt og alvorligt arbejde om formulering af ligningslovens § 4. Men for at der ikke skal være nogen tvivl, vil jeg sige for så vidt angår § 1, nr. 2, i dette forslag, at det kan regeringen under ingen omstændigheder støtte.

**Tastesen (S):**

Jeg vil gerne starte med at sige noget principielt om den situation, vi nu har – med et administrativt skattelovråd til støtte for ministerens administration.

Dette skattelovråd må vi naturligvis lytte til, vi må høre dets synspunkter osv., men enhver ved f.eks. fra retsplejerådet, straffelovrådet osv., at det at arbejde med og finde frem til en rigtig udformning og en gennemtænkt konstruktion på lovgivningsområdet – i dette tilfælde altså af ligningslovens § 4 – er noget, der godt kan tage sin tid.

I politik er det jo således, at det menneskelige liv ikke står stille. Hvis der er tale om, at man oplever nogle misbrugssituationer, må man naturligvis gribe ind enten lovgivningsmæssigt eller administrativt med den viden, man har på det konkrete tidspunkt, hvor disse misbrug finder sted, og så må man på længere sigt finde frem til en helhedsløsning på det problemområde, der er tale om her. Det er jo bl.a. baggrunden for, at socialdemokratiet i flere år har arbejdet for at få en skattereform, som repræsenterer en helhedsindsats på det totale skatteområde.

Vi finder, at man nu lovgivningsmæssigt må gribe ind for at være sikret, men nogle administrative indgreb kan ministeren jo også foretage i denne forbindelse ud fra nogle af de synspunkter, der er fremme her. Vi vil mene, at man udmærket kan gribe ind over for den spekulation, der finder sted fra pengeinstitutternes side ved hjælp af andre driftige skattetænkere. Det er et direkte misbrug af vores skattesystem, hvor sammenkædnin-gen af lav rente og spekulation i, hvem der skal beskattes af en kursgevinst, og hvem der ikke skal beskattes af en kursgevinst, spekulation i, hvem der skal have fradrag for kurstab, og hvem der ikke skal have fradrag for kurstab, har ført frem til nogle utålelige situationer, som jeg ikke mener vi kan leve med. Derfor er denne tilføjelse til ligningslovens § 4 efter socialdemokratiets opfattelse en nødvendighed i denne forbindelse.

Det ville selvfølgelig være godt, hvis ministeren administrativt kunne ændre med hensyn til den tilladte rente, som jeg forstod er diskontoen minus 1 pct., sådan at omvendt den tilladte rente blev sat op i denne forbindelse, så det blev diskontoen plus et eller andet procenttal. Det er i hvert fald en ting, som ministeren må tage op til overvejelse.

Vi har den opfattelse, at dette lovforslag føjer sig ind som et nødvendigt led i de bestræbelser, som vi i øjeblikket gør os for at dæmme op for skattetænkning, også i forbindelse med det totale indgreb over for leasing.

**Hagen Hagensen (KF):**

Havde jeg haft kendskab til skatteministerens tale her i dag, havde jeg egentlig ikke behøvet at sige så overvældende meget; jeg kan henholde mig til, hvad ministeren sagde.