

[Hagen Hagensen]

Jeg må for mit vedkommende sige, at forslaget giver anledning til betænkeligheder, men også til overvejelser i en bredere sammenhæng, som skatteministeren berørte det.

Forslaget, som det er, rører ved kursgevinster og kurstab på et begrænset område, og forslagsstillerne siger jo selv, at en generel løsning rejser en lang række spørgsmål om hele strukturen i vores skattesystem. Der er så grund til at spørge: skal man så tage fat på sådan en lille flig, og hvordan skal man i bekræftende fald gøre det?

Jeg finder i øvrigt ikke, det vil være rimeligt at tage bestemmelsen i forslagets § 1, nr. 2, med. Det er for mig at se uklart, når man blot siger, at man vil beskatte kursgevinster, fordi skatteydere har anbragt midler »i samvirke med andre skatteydere« og så med et bestemt område til grund. Er det nu ikke så forfærdelig uklart, at vi ikke kan bruge det, »i samvirke med andre«? Jeg vil da i hvert fald sige, at som det er udformet, kan det ikke få støtte fra vor side.

Det område, der omfattes af forslaget, synes mere at kunne gøres til genstand for en behandling i forbindelse med generelle overvejelser om ligningslovens § 4, om hvilken jeg vist før fra denne talerstol har sagt, at det trænger sig på med en afklaring og en afgrænsning. Det er så sandt, som det er sagt af ministeren for lidt siden, at netop ligningslovens § 4 i praksis giver ligningsmyndighederne meget store vanskeligheder.

Og så kunne man måske også lige sige: når nu forslagsstillerne taler om at ville tilskynde regeringen til at foretage sig noget, måske også noget administrativt, så falder man nemt tilbage til den tanke: hvorfor har den regering, der sad i fjor, da disse forhold jo også var nærværende, ikke prøvet at gøre det samme?

Jeg tror, det gælder om de områder, vi berører her i dag, at vel skal det overvejes, og vel skal der måske indføres nye regelsæt, men det er meget væsentligt, at vi ikke gør det på et grundlag, der er ufuldstændigt, at vi ikke gør det på et grundlag, der ikke er overvejset nøje. Derfor synes jeg, det er godt, at man har skattelovrådet, som hr. Tastesen kaldte for et administrativt råd, til rådighed for ministeren, så han kan oplyse os andre om, hvad det er, vi skal beskæftige os med.

Hr. Tastesen sammenligner med straffelovrådet og retsplejerådet, hvor det tager tid at

få tingene igennem. Det er vel korrekt, at det må tage relativt lang tid at få tingene igennem, hvis det skal gores på en ordentlig måde, så man kan sige, at der er gjort en ordentlig indsats, at der er dannet et grundlag, på hvilket der kan lovgives. Jeg synes, det ville være forkert, hvis man greb ind på et begrænset område som dette uden at se det i en større sammenhæng, og uden at man har foretaget de undersøgelser, som jeg i hvert fald for mit vedkommende må anse for at være rimelige og fornødne. Derfor må jeg sige – og heri er jeg vist enig med ministeren – at som lovforslaget er udformet nu, kan vi ikke medvirke til dets gennemførelse.

Knud Andersen (V):

Der foreslås med lovforslaget to ændringer til ligningslovens § 4.

Den ene går ud på, at der ikke i fremtiden skal være fradrag for de tab, som bl.a. pengeinstitutter registrerer i forbindelse med indfrielse af egne obligationslån. Denne fradragsret og det forhold, at kursstigninger er skattefri for almindelige investorer, er efter forslagsstillerens opfattelse hovedårsagen til de særlig fordelagtige erhvervslån, vi har set.

Om det foreliggende forslag kan være medvirkende til en større afklaring af den skattemæssige behandling af såkaldte erhvervslån, kan være vanskeligt at overskue. Men ministeren har netop oplyst, at skattelovrådet er anmodet om at se nærmere på anvendelsen af ligningslovens § 4, og det kan forventes, at en skattemæssig behandling af erhvervslåne også vil blive undersøgt.

Vi mener, det er rigtigt at afvente disse overvejelser.

Det andet punkt drejer sig om at udvide beskatningsområdet for ligningslovens § 4, sådan at det skal påvirke indkomstopgørelsen, når skatteydere har tab eller gevinst af midler anbragt i finansielle fordringer i samvirke med andre skatteydere, og det gælder, for så vidt formålet er en gevinst ved disse kursændringer.

Efter skatteministerens oplysninger om skattelovrådets udredningsarbejde vil venstre afvente dette arbejde.

Yderligere findes der flere lovforslag omkring den skattemæssige behandling af investeringer og kapitalanbringelser, hvorfor venstre kan tilslutte sig ministerens synspunkt