

[Bernhard Baunsgaard]

og fastholde den 23. november, men der må klart stå, hvad der menes med udstedelse. Jeg mener, at det rimelige nok vil være, at vi beder om dokumentation for, at alle organer i de udstedende virksomheder har truffet beslutningen senest den 23. november 1983, eftersom der i lovforslaget står, at efter den 23. november kan det ikke lade sig gøre. Men det må vi se at få præciseret, så der ikke er nogen diskussion om det.

#### Lykketoft (S):

Jeg skal takke for den forholdsvis velvillige modtagelse, der har været af forslaget, så vidt jeg har kunnet høre, fra et flertal i folketinget.

Det er selvfølgelig rigtigt, som skatteministeren er inde på, at der givetvis er et behov for generelt at revidere § 4 i ligningsloven. Det er vi enige med skattelovrådet om, og vi er også enige i, at det hænger meget sammen med meget mere omfattende overvejelser om, hvordan et fremtidigt skattesystem skal se ud. Når vi fremkommer med et forslag her, er det udtryk for en omsorg for statsfinanserne, som vi ellers også troede regeringen havde – med det kissejav, den har med at fordyre mælken og sodavanden og meget andet sjov. Men når det gælder de millioner, der løber ud ved spekulative arrangementer i kursgevinster, så er kissejavet åbenbart ikke nær så stort.

Jeg noterede mig radikal støtte, SF-støtte og VS-støtte til den del af forslaget, der vedrører bankers og andres særlige obligationslån, og at vi dér alene har et afklaringsproblem omkring ikrafttrædelsesbestemmelsen og begrebet udstedelse. Det håber jeg vi løser.

Den anden del af forslaget, dette med at få sikkerhed for, at interessentskabers og kommanditselskabers kursgevinster kommer ind under beskatning, havde hr. Bernhard Baunsgaard kritiske bemærkninger om. Jeg synes, at vi skal gøre os umage for under det efterfølgende udvalgsarbejde at få belyst tingene. Jeg tror nemlig, at vi igennem en sådan belysning vil kunne fjerne de fleste af de indvendinger, hr. Bernhard Baunsgaard førte frem her. Om der så dukker andre op undervejs, skal jeg selvfølgelig ikke kunne sige, men min vurdering vil være, at de proble-

mer, der er knyttet til spørgsmålet om selskaber, samvirke osv., vil vi kunne afklare.

Sagen er den, at et aktieselskab er omfattet af ligningslovens § 4 i dag, hvis det som et normalt led i sin almindelige virksomhed anbringer penge i disse papirer. Det, der er spørgsmålet her, er først og fremmest at finde en formulering, der er tilstrækkelig præcis til, at interessentskaber og kommanditselskaber tilsvarende er omfattet.

Så kan man selvfølgelig sige som skatteministeren: ja men så finder de på at lægge det ud individuelt. Det er for det første noget mere besværligt: der er større transaktionsomkostninger på den enkelte, og der er andre vanskeligheder. For det andet er der det at sige til det, at et af formålene med dette forslag er at få præciseret, få fastslået, at også med hensyn til de arrangementer, der er lavet, og som kører, kan vi beskatte kursgevinster med fremtidig virkning. Den side af sagen vil man i hvert fald ikke kunne smyge sig uden om ved vedtagelsen af dette forslag.

Så sagde hr. Bernhard Baunsgaard, hvis jeg forstod det rigtigt: ja men der er problemer med startbestemmelsen og værdiansættelsen, hvis man vil gennemføre dette lovforslag. Det har vi med vilje ladet stå åbent i forslaget, og det kræver en præcision under udvalgsbehandlingen. Der er helt enkelt 2 muligheder: man kan anvende startkurserne, købskurserne for papirerne, som udgangspunkt for beskatningen, eller man kan anvende kurserne pr. 1. januar 1984. Det er et politisk og et praktisk spørgsmål, om man vil det ene eller det andet. Det er vi selvfølgelig villige til at diskutere under udvalgsbehandlingen, og hvis det sidste både praktisk og politisk er mere fremkommeligt og kan bidrage til, at hovedsynspunktet føres igennem, så er vi indstillet på det.

(Kort bemærkning).

#### Hagen Hagensen (KF):

Hr. Lykketoft kom igen til at sige heroppefra, at det også drejede sig om interessentskaber, der var et samvirke; det er altså flere i forening. Det får mig til at spørge, om man virkelig, hvis f.eks. nogle brødre eller nogle få andre ejer et firma sammen i interessentskabsform, hvor de hver for sig skal skatte af det, de har ud af det, og hvor de hver for sig kun har en ideel andel af disse ting, eller