

[Energiministeren]

tuelt sættes i kraft på et tidligere tidspunkt end planlagt. Det vil efter min mening være en fordel. Foreningen har givet vindmølle-ejernes forening, Danske Vindkraftværker, et klart tilsagn om at ville forhandle om de nye afregningsregler med henblik på i videst muligt omfang at opnå enighed om dette spørgsmål. Foreningen er positivt indstillet over for sådanne snarlige forhandlinger, hvori man gerne ser deltagelse af repræsentanter for energiministeriet. Jeg vil derfor opfordre til, at man afventer fremkomsten af disse nye afregningsregler, inden man tager stilling til, i hvilket omfang der kan være brug for at tage initiativer til støtte for den vedvarende energi.

Forslaget om, at tilslutning, herunder netforstærkning, i forbindelse med vedvarende energianlæg skal betales af elforsyningen, medmindre helt særlige grunde taler imod det, vil jeg meget stærkt advare imod. Hvis ejerne af vedvarende energianlæg helt skulle slippe for at betale tilslutningsbidrag, ville de øvrige elforbrugere skulle betale dette tilskud. Det er jo ikke elværkerne, man rammer, men elforbrugerne. I gennemsnit kan det for vindmøller betyde et direkte tilskud på mellem 20.000 og 30.000 kr. og for større vindmølleprojekter et direkte tilskud i millionstørrelse. Det finder jeg ikke rimeligt.

Vindmøllefabrikanternes incitament til at udvikle møller, der giver mulighed for en teknisk bedre tilslutning til elnettet og dermed medfører lavere tilslutningsomkostninger, vil ligeledes bortfalde.

Forslaget kan indebære, at en mindre elforsyning uden betaling fremtidig må påtage sig at etablere bekostelige transformerstationer og netforstærkninger med deraf følgende uoverstigelige økonomiske konsekvenser i form af klækkelige forhøjelser af elregningen for alle selskabets forbrugere. Et sådant princip kan endvidere medføre, at der risikofrit og uden hensyntagen til de geografiske forhold og de samfundsmæssige konsekvenser kan opfordres til samfundsmæssigt set uheldige placeringer af sådanne anlæg. Jeg vil på denne baggrund advare meget stærkt imod at gennemføre et sådant forslag.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Danske Elværkers Forening netop har udarbejdet et forslag til, hvordan sådanne tilslutninger kan beregnes, og at man for tiden har forhandlinger med Danske Vindkraftværker og

Vindmøllefabrikantforeningen. Forsøgsanlæg Risø deltager som teknisk observatør. Jeg har forstået, at det er foreningens opfattelse, at der mellem disse parter vil blive tilstræbt bred enighed om et fremtidigt regelsæt for dette. Jeg finder således ikke, at der er brug for en yderligere regulering af dette forhold.

For så vidt angår forslagene om, at afregningsregler skal være generelle for alle bruger- og fællesejede vindmøller uanset størrelse og uanset afstanden mellem møllen og ejerne, dog således, at anlæggenes brugere skal tilhøre samme elforsyningselskab, kan jeg oplyse, at der i Danske Elværkers Forenings overvejelser om et fremtidigt afregningsforslag sigtes på en ophævelse af afstandsbestemmelsen på de 3 km, ligesom reglerne søges udformet sådan, at de kan gøres gældende for alle typer vindkraftanlæg, vindmølleparker o.lign. Jeg tror derfor, at det ville være muligt at finde en fælles forståelse på dette punkt.

Lad mig til afslutning understrege, at efter prisbestemmelserne i såvel elforsyningsloven som varmforsyningsloven skal alle priser for levering af elektricitet, gas og varme være omkostningsbestemte. Inden for såvel elsektoren som fjernvarmesektoren foretages der i disse år tarifomlægninger, der har til formål at gøre priserne mere omkostningsbestemte. Jeg vil finde det meget ulykkeligt, hvis man med dette forslag bryder med dette princip om, at priserne skal være omkostningsbestemt, og på den måde tvinger energiselskaberne til at give tilskud til én kategori af forbrugere på de øvrige forbrugeres bekostning. Men som nævnt tror jeg, at det vil være muligt at nå til en forståelse omkring hensynet til at få skabt større klarhed om de fremtidige afregningsforhold for vedvarende energianlæg.

Som forslagsstillerne selv anfører, skal dette beslutningsforslag ses i sammenhæng med lovforslaget fra skatte- og afgiftsministeren om fritagelse af el produceret i vedvarende energianlæg for elafgift.

Jeg vil gerne under udvalgsarbejdet, hvis det ønskes, redegøre nærmere for de synspunkter, jeg her har været inde på. Jeg tror, der kan være behov for en omhyggelig klarlægning af de forskellige problemer, som er rejst, og af perspektiverne for de forslag, der er fremsat.