[Knud Andersen]

klarhed for nuværende og i særdeleshed for fremtidige vindmølleejere vedrørende tilslutning.

En af forudsætningerne for at gå i gang med et vindmølleprojekt er, at man kender de nøjagtige vilkår i forhold til elselskabet. Det er vel også rimeligt, at der er nogenlunde ensartede regler, uanset i hvilket selskab man er bruger. Men der er altså også andre, der mener, at det er rigtigt og nødvendigt, bl.a. de elværker, som er en væsentlig del af det samarbejde, det her drejer sig om.

Af hensyn til det forhold, at de vejledende afregningsregler for vedvarende energianlæg er begrænset til udgangen af 1984, er der arbejdet på et nyt sæt regler, der formentlig vil blive offentliggjort i foråret 1984. Ud fra dette forhold kunne man sige, at det, energiministeren skulle pålægges at søge gennemført, må vurderes i rimelig respekt for de aftaler, der er på vej til at blive forhandlet mellem elværkerne og foreningen Danske Vindkraftværker. Venstre vil derfor afvente resultatet af disse forhandlinger, inden vi tager endelig stilling til dette beslutningsforslag, som indholdet er nu.

Der er 3 elementer i det forslag, vi har her. For det første at tilslutning skal betales af elforsyningen. Hvis formålet alene er at få stillet en mængde vindmøller op, så kunne forslaget måske overvejes, men alle sådanne anlæg skal ses i dels samfundsøkonomisk, dels privatøkonomisk sammenhæng, både for vindmølleejeren og for elselskabet. Det må også erindres, at elselskabet består af andre forbrugere. Det må derfor være rigtigt, at en stor del af udgifterne ved tilslutning er pålagt den enkelte vindmølleejer.

Det andet punkt, vedrørende ophævelse af 3 km-reglen, bliver der formentlig ingen problemer med, heller ikke med, at reglerne må gælde for alle størrelser af vindkraftanlæg.

Venstre medvirker gerne til at gøre det lettere at investere i alternativ energi, men vi føler os ikke overbeviste om, at dette beslutningsforslag i sin nuværende form er velegnet dertil.

Riishøj (SF):

SF er meget positivt over for dette forslag på alle 3 punkter. Det falder godt i tråd med en række andre forslag, som SF vil fremsætte i dette efterår vedrørende lov om elforsyning, og vi håber meget stærkt, at der kan blive en kombination mellem dette forslag og de forslag, vi fremsætter senere på året.

I virkeligheden drejer dette sig om energipolitik generelt. Det er spørgsmålet om valg mellem forskellige energiformer her i landet. Vil man fremelske en energipolitik, der bygger på kul og atomkraft, eller vil man fremme en energipolitik, der bygger på først og fremmest naturgas og i dette tilfælde vedvarende energi?

De fire energiformer, jeg har nævnt her, har deres fortalere her i landet. Vi ved, at de store kraftværksselskaber Elsam og Elkraft og Danske Elværkers Forening af naturlige grunde står for kul og står for indførelse af atomkraft, og vi ved, at der er andre – specielt miljøbevægelser, men i høj grad også andre – der ønsker naturgas og vedvarende energi fremmet i dette land. Dette forslag er naturligvis et led i en energipolitik, der drejer sig om, hvilke typer energi vi anvender i dette land.

Der er for SF ingen tvivl i denne sag: vi satser i vores energiprogram først og fremmest på naturgas og på vedvarende energi og på energibesparelser. Først derefter kan det komme på tale at bruge kul eller olie, men under ingen omstændigheder atomkraft. Det er på den baggrund, vi vurderer dette forslag meget positivt.

Vi håber, at de socialdemokratiske bemærkninger om forslaget ikke er udtryk for skepsis over for forslaget. Vi ser i dagbladet Aktuelt i dag formanden for Danske Elværkers Forening udtale sig overordentlig kritisk om forslaget. Jeg opfatter den socialdemokratiske ordførers bemærkninger sådan, at man ser positivt på dette forslag, og at man vil fremme gennemførelsen af det.

Vi forstår ikke denne skepsis over for de 10 år, det langsigtede i dette forslag. Vi mener, at elselskabernes faktiske politik i de sager, der har været, Elro-sagen og andre sager om vindmøllerne, simpelt hen er så uacceptabel, at et initiativ herindefra er yderst nødvendigt. Det er meget vigtigt, at elselskaberne ved, hvor folketingets flertal står i denne sag, og derfor håber vi, at der kommer en meget klar politisk markering herindefra, som går ud på, at vedvarende energi skal behandles positivt.

Ministeren talte om de såkaldte driftsøkonomiske eller selskabsøkonomiske principper