

[Riishøj]

for energipolitikken. Det er ikke et synspunkt, vi deler fuldt ud. Det er klart, at der skal foretages selskabsøkonomiske overvejelser, men der er altså også noget, der hedder samfundsøkonomi, der er noget, der hedder miljøhensyn. Fremme af vindkraft i dette land er ressourcebesparende, det er miljøforbedrende, og det er ad den vej omkostningsbesparende for det danske samfund. Derfor er det forkert blot at inddrage selskabsøkonomiske overvejelser, hvad ministeren og de borgerlige ordførere lægger op til.

Det er på baggrund af en kombination af selskabsøkonomiske og i allerhøjeste grad miljømæssige og samfundsøkonomiske overvejelser, vi i SF meget kraftigt støtter et forslag om, at vedvarende energi får positiv særbehandling. Derfor vil vi gå positivt ind i arbejdet omkring dette forslag.

#### Emmert Andersen (CD):

Beslutningsforslaget fra de radikale om varige og faste regler for tilslutning af bruger- og fællesejede vindmøller til elnettet skal ifølge forslaget have virkning fra 1. januar 1984, altså om 30 dage. Forslaget indeholder 3 hovedområder, for det første at tilslutning og netforstærkning skal betales af elforsyningen, det vil sige brugerne, for det andet at 3 km-grænsen skal ophæves, og for det tredje at der ikke skal ske en begrænsning af den maksimale installerede vindeffekt. Jeg skal kort kommentere forslaget.

At gennemføre forslaget med virkning fra 1. januar 1984, altså om 30 dage, må være helt urealistisk. Ifølge Jyllands-Posten i dag føler Danske Elværkers Forening sig direkte snigløbet af det radikale venstre, bl.a. fordi der i øjeblikket foregår målinger og beregninger af vindmøllernes effekt på elnettet. Resultatet heraf skal foreligge inden udgangen af 1984, således at de nye regler kan træde i kraft den 1. januar 1985.

I Aktuelt i dag udtaler formanden for Danske Elværkers Forening, Jacob L. Hansen, at forslaget er med til at lægge gift for de forhandlinger, som pågår mellem elselskaberne og vindmøllejerne.

Herudover bryder forslaget med det bærende princip i elforsyningsloven, nemlig det omkostningsbestemte princip, hvorved brugerne kommer til at betale tilskud til den vedvarende energi. Det er en dårlig måde at

gøre tingene på, uanset hvilken holdning man i øvrigt har til den vedvarende energi. Vi skal være overordentlig forsigtige med at bryde med gode principper.

CD kan ikke støtte forslaget, men vi vil gerne i udvalget være med til et grundigt analysearbejde. I øvrigt synes vi, at man hellere skulle have afventet resultaterne af elværkernes undersøgelser, således at vi kunne træffe vore beslutninger på grundlag af kendsgerninger.

#### Arentoft (FP):

Jeg kan erklære mig enig i det, energiministeren sagde. Vore synspunkter er faktisk de samme. Vi mener ikke, det er rigtigt at lægge denne ekstra udgift på forbrugerne. Ministeren var inde på, at der er tale om, at man favoriserer enkelte grupper.

Når vi går ind i udvalgsarbejdet, hvad vi selvfølgelig vil gøre med interesse og aktivitet, er der en ting, jeg kunne tænke mig at vi kiggede lidt nærmere på.

Mig bekendt er det således, at når man bor langt ude på landet og skal have elektricitet, så skal der rejses nogle master og trækkes nogle ledninger. Det må forbrugeren selv betale mod, at han, om jeg så må sige, har en vis andel i elmasterne osv.

Over for det står det system, man har i telefonvæsenet, hvor der er en fast tarif for at få flyttet en telefon. Uanset om der i nogle tilfælde skal flyttes en telefon langt, langt ud og der skal trækkes lange kabler eller man blot skal have sit telefonapparat med i hånden og der er stik dér, hvor man flytter ind, er der ingen andre udgifter end tilslutningsafgiften; afgiften er den samme overalt. Her er det for så vidt forbrugerne, der betaler, men det er selvfølgelig en ensartet kategori af forbrugere. Disse 2 systemer står over for hinanden, og det kunne egentlig være interessant at kigge nærmere på det i udvalget og se, hvilke erfaringer man har i telefonselskaberne med faste tariffer. Ud over dette har jeg ikke nogen bemærkninger til forslaget – andet end, at vi altså umiddelbart ikke synes om det.

#### Waldorff (VS):

Om selve forslaget vil jeg indskrænke mig til sige, at vi synes, det er et udmærket forslag.