

[Drøbe]

afregningsregler skal være mindsteprisgrundlag i det videre system, altså at man alene skal lægge fast, at vi ved, hvad man som gennemsnit får for den el, man leverer, hvis man laver en vindmølle, men at man ikke skal lægge hele det nuværende afregningssystem fast. Der kan udmærket være grundlag for at ændre det, efterhånden som vi bliver klogere med hensyn til, hvor problemerne ligger.

Over for det er der flere, der har nævnt omkostningsprincippet i elforsyningsloven. Det lyder, når man hører på argumenterne, som om elforsyningsloven alene drejer sig om at skaffe billigst mulig el frem. Det passer rent faktisk ikke. Jeg synes, at både ministeren og regeringspartierne ordførere har undladt at finde loven frem, inden de holdt deres taler.

Hvis man slår op i lovens § 13, ser man, at der står, at ministeren – det er nu handelsministeren i loven – i et nærmere fastsat omfang kan pålægge elforsyningsvirksomhederne at anvende bestemte former for energi i produktionen. For så vidt kunne man sige, at ministeren kunne løse problemet meget enkelt ved at pålægge elforsyningselskaberne over en årrække at indpasse en bestemt mængde vedvarende energi i produktionen.

Ja men, vil ministeren og ordførerne så sige, det er meget godt, det er en enkel bestemmelse, men den skal jo underordnes det overordnede formål i elforsyningsloven. Og hvad står så dér? Ja, i § 1 står der, at elforsyningen skal tilrettelægges og gennemføres med sigte på den mest hensigtsmæssige indpasning i landets samlede energiforsyning. Det mest hensigtsmæssige er i alle energipolitiske spørgsmål samfundsøkonomien, øvrige samfundsmæssige hensyn, herunder miljømæssige hensyn, og almindelige energipolitiske hensyn. Der er ikke tale om, at elforsyningen udgør en særlig oase i det samlede energibillede med en anden målsætning end den, der i øvrigt gælder for landets energipolitik. Det ville også være urimeligt, om det havde været sådan.

Et omkostningsprincip af den type, at det altid skal være billigst muligt, kan man altså ikke finde belæg for i elforsyningsloven. Der må bl.a. indgå de langsigtede forsyningsikkerhedsmæssige og miljømæssige faktorer, der er knyttet til vedvarende energi.

Det andet element, der har været diskussion om, er forslaget om, at man skal fastlægge, at elforsyningselskaberne skal betale tilslutningsafgift og netforstærkning. Vi skal redeligt indrømme, at vi ikke har løst alle problemer i det spørgsmål med det forslag, der er fremsat her. Vi er klar over, at der skal ske justeringer.

Jeg bemærkede fru Mette Groes' forslag om, at man skal foretage en samlet fordeling af disse investeringer på alle selskaber, sådan at små selskaber ikke kommer i klemme. Det mener jeg er en væsentlig ting. Jeg har også bemærket af diskussionen i øvrigt og af ministerens bemærkninger, at det måske kan være betænkeligt helt at fjerne den enkelte møllejers økonomiske interesse i at få en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig tilslutning til nettet. Men det er ikke det samme som, at elforsyningsvirksomhederne ikke bør betale et bidrag til investeringen, her til tilslutning. Det ville elforsyningselskaberne uden videre indregne i deres omkostninger, såfremt der var tale om et normalt kraftværk. Man kunne for så vidt godt sige, at en sådan tilslutningsbetaling var et led i de omkostninger, der er ved at få forsyningsanlæggene etableret.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig, når man diskuterer omkostningsprincippet så meget, at bede ministeren og ordførerne for regeringspartierne forklare, hvorledes man med strikte håndhævelse af omkostningsprincippet har afholdt et trecifret millionbeløb til investering i undersøgelser omkring atomkraft uden folketingsbeslutning og med overholdelse af elforsyningsloven. Er det omkostninger, forbrugerne direkte er kommet til at betale over elafgiften? Og hvordan ser det ud med omkostningsprincippet i elforsyningsloven i den forbindelse? Det er vel ikke sådan, at ministeren og regeringspartierne ordførere mener, at det alene er investering i atomkraft, der kan betales over elpriserne, men ikke investeringer i vedvarende energi? Jeg synes i hvert fald, at det var rart at få klarhed på dette punkt.

Jeg skal efter disse generelle bemærkninger, der i hvert fald har omfattet alle regeringspartierne ordførere og ministeren, ikke sige så forfærdelig meget om de enkelte indlæg. Dog vil jeg til ministeren sige, at jeg synes bestemt også, det var rart, om de forhandlinger, der foregår med Danske Elvær-