

[Dræbye]

kers Forening om afregningsreglerne, førte til et positivt resultat. Et af problemerne ved beslutningsforslaget er, at det ikke er sket endnu, at man tværtimod har været i en situation, ikke mindst i de sager, der har været inden for LOs område, hvor de faktiske handlinger i elforsyningsvirksomhederne har båret præg af manglende forhandlingsvilje og vilje til at finde en fornuftig løsning.

Hr. Emmert Andersen tillod sig at referere formanden for Danske Elværkers Forening, Jacob L. Hansen, for, at det radikale forslag er et snigløb mod foreningen. Jeg synes, at det synspunkt er overordentlig underligt, idet jeg forstod, at hr. Emmert Andersen nærmest gjorde det til sit eget synspunkt. Det, vi har sagt, er ikke, at man ikke skal forhandle, men at vi af samfundsmæssige årsager ønsker klarhed med hensyn til et bestemt niveau, og at man udmærket godt kan forhandle videre om en præcis udformning af afregningsreglerne, og i øvrigt vil vi anbefale, at man gør det.

Jeg skal sige tak til hr. Riishøj og til hr. Waldorff for deres tilslutning og også tak til hr. Steffensen for principiel tilslutning, selv om jeg måske godt kunne have ønsket mig, at den havde haft et lidt mere konkret indhold:

#### **Energiministeren (Enggaard):**

Jeg skal ikke gå langt ind i de interessante spørgsmål, som er rejst i forbindelse med det af hr. Dræbye m.fl. fremsatte forslag. Vi kan komme tilbage til besvarelsen af de spørgsmål, som har været rejst her, i forbindelse med udvalgsarbejdet, og jeg tror, det er vigtigt at se disse ting i sammenhæng og ikke tage de enkelte bestanddele ud til en løsrevet vurdering.

Jeg vil gentage, at jeg naturligvis deler det ønske, som har været fremsat fra flere sider, om, at de forhandlinger om afregningsreglerne, som pågår, hurtigt kan føre frem til et positivt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ungdomsgaranti.*

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.  
(Fremsat 22/11 83).

Forslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Forslaget er en genfremsættelse af et forslag, som socialdemokratiet fremsatte i sidste samling. Baggrunden er den meget store ungdomsarbejdsløshed, vi oplever i disse år, og forslaget peger på en række foranstaltninger, som kan medvirke til at nedbringe denne.

Lad mig sige med det samme, at der er flere punkter i forslaget, som regeringen er sympatisk indstillet over for. Der er også flere foranstaltninger, som rent faktisk allerede er gennemført. Det gælder f.eks. pligten for kommuner og amtskommuner til at afsætte et bestemt beløb pr. indbygger til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Dette blev som bekendt vedtaget for årene til og med 1985 gennem forlængelsen af lov nr. 488 af 14. september 1977 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner, der jo indgik i forårets uddannelsespolitiske forlig mellem regeringen, socialdemokratiet og de radikale.

Når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at regeringens principielle holdning til selve garantibegrebet er den samme, som jeg gav udtryk for under drøftelserne i sidste samling: jeg finder det forkert at opstille en egentlig garanti til de unge, fordi det nemt kan virke, som om vi stikker de unge blå i øjnene. Det vil i mange tilfælde rejse forhåbninger, som det rent praktisk vil være umuligt at føre ud i livet. Derfor bør vi ikke ope-