

[Nørgaard Sørensen]

Her vil jeg specielt nævne lære- og praktikpladsproblemet, hvor jeg synes, at undervisningsministeren i dag viste den åbning, som han refererede til at han også havde vist under debatten om SFs forslag, nemlig en udbygget løsning med hensyn til AER. Nu er det altid nemt at sige en AER-løsning. Hvad går den så ud på? En AER-løsning kan næsten ikke gå ud på andet end i det mindste at forhøje bidragene fra Arbejdsgivernes Elevrefusion, ellers er der på sin vis ikke nogen nye pladser i den sag. Jeg vil gerne have undervisningsministeren til på et senere tidspunkt i debatten i dag at bekræfte, at det er i den retning, det går, for så er vi bestemt meget interesserede.

Jeg vil bekræfte undervisningsministeren i, at regeringen i folketinget har konstateret et flertal for at afvikle forsøgene med ungdomsgaranti i Storstrøms og Århus amter. Ministeren ved, at det er en beslutning, vi i socialdemokratiet hele tiden har været modstandere af. Vi synes, at rapporterne om forsøgenes udvikling og resultater i 1982 viste noget meget positivt, og det blev også påvist, at en stor del af de svagest stillede unge i stigende omfang fik tilbud om enten uddannelse eller arbejde under forsøgene. Derfor synes vi faktisk, det var et mærkværdigt tidspunkt at standse forsøgene på. Jeg ved godt, regeringen dengang først og fremmest henviste til resultaterne fra 1981, som var langt mindre positive, men vi synes, man skulle have henvist til resultaterne fra 1982, hvor det viste sig, at man havde fået greb om nogle problemer.

Når vi har været modstandere af at standse forsøgene, har det selvfølgelig også en sammenhæng med valg af politisk strategi på dette område. Det hænger naturligvis sammen med vort ønske om at etablere en landsdækkende ungdomsgarantiordning. Dens hovedindhold skulle være som skitseret i forslaget i de punkter, som undervisningsministeren har gået igennem, nemlig en gradvis indførelse af en garanti, en gradvis opfyldelse af en række forudsætninger, herunder ikke mindst spørgsmålet om uddannelsespladser, lære- og praktikpladser, bedre vejledning, bedre økonomi for de svagest stillede unge og en mere effektiv udnyttelse af jobskabelsesloven.

Sidste år lykkedes det heldigvis at bevare den kommunale forpligtelse til at afsætte

midler til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. På samme tid mente vi også at kunne konstatere et meget bredt flertal for, at indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden ikke måtte svækkes. Det er jo altid et definitions-spørgsmål, men vi mener altså, at regeringen med sit finanslovsforslag på en række konti har lagt op til en svækkelse af bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden. Det drejer sig om kombinerede undervisnings- og produktionsprogrammer, altså produktionshøjskoler, det drejer sig om projektgrupper for langvarigt uddannede, det drejer sig om forsøgskurser, det drejer sig om daghøjskoler, det drejer sig om støtte til de dårligst stillede elever på EFG-basisåret, introduktionskursus for folkeskoleelever til EFG, jobskabelsesloven og støtten til de unge i EIFU-kurserne.

Desuden kommer der ud over de 2 pct.s besparelser – som er den rammebesparelse, alle ved der arbejdes med – en yderligere besparelse af temmelig stor størrelse på EFG-uddannelsernes driftsudgifter og på specialarbejderuddannelserne, som også rammer de unge.

Vi vil senere komme til at stemme om ændringsforslag på alle de nævnte områder i og med, at vi har stillet ændringsforslag på disse områder i forbindelse med finanslovsforlaget, men det skal siges allerede nu, at vi faktisk meget beklager regeringens forslag på disse områder, dels fordi de selvfølgelig forringer udsigten til at få etableret en egentlig ungdomsgaranti, dels fordi der på disse konti ikke bliver tale om nogen usvækket indsats mod ungdomsarbejdsløsheden.

Det undrer os en lille smule, at regeringen ikke på et langt tidligere tidspunkt i forbindelse med finanslovsforlaget har bedt om at få gennemgået hele ungdomsarbejdsløshedsproblematikken med bl.a. socialdemokratiet i fortsættelse af den aftale, vi havde i foråret om forlængelse af den kommunale forpligtelse.

Men vi håber, at vi med udgangspunkt i vores forslag kan nå frem til en egentlig forstærket indsats mod ungdomsarbejdsløsheden, og hvis vi når frem til det, skal der i hvert fald ikke lyde nogen kritiske røster fra socialdemokratiet desangående.

**Karen Højte Jensen (KF):**