

[Svend Auken]

forhandlinger om dette forslag, og jeg skal også som mit partis ordfører sige undervisningsministeren tak for, at der trods alt på en række vigtige områder var en åben og positiv indstilling fra regeringens side.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne takke for den åbenhed, der har været hos ordførerne, åbenhed både når det gælder problemets omfang, og når det gælder nye veje til imødegåelse af ungdomsarbejdsløsheden. Der er brug for, at vi ikke rejser nye fronter, men tværtimod lytter til hinanden og prøver at finde frem til, hvilke ideer der er bæredygtige.

Jeg synes nok, hr. Svend Auken skilte sig lidt ud fra ordførerne ved at indføre den første polemik, jeg har hørt i debatten. Jeg skal ikke svare på det alt sammen, men blot lige sige, at man dog vist må give den nuværende regering lidt af æren for disse om ikke 10.000, så dog op mod 10.000 nye uddannelsespladser. Det forekommer mig, at langt de fleste blev til på grund af merindskrivningspolitikken, som vi jo ganske vist fik socialdemokratisk støtte til i almindelighed, men som jeg alligevel har set kritiseret sønder og sammen af socialdemokratiske medlemmer i Aktuelt ved enhver lejlighed, når det kom til de aktuelle grimme forslag, som skulle bringe de ekstra stole ind i klasserne. Så der har ikke været hjælp hele vejen igennem på det punkt, og det var jo det, der rigtig gav noget. Undskyld, jeg siger det, jeg ville ikke have sagt det, hvis ikke hr. Svend Auken havde provokeret mig til det.

Sammenligningen med leasing forstår jeg i øvrigt ikke rigtig. Det er jo ikke den nuværende regering, som alene har ansvaret for de regler, der gælder om leasing. Så vidt jeg ved, var det en trafik, der startede under tidligere regeringer. Tværtimod er det nu denne regering, som tager initiativet – ganske vist på opfordring – til at få det fjernet og har gjort det, som man kunne se i den debat, der lige var før, uden på nogen måde at føle sig tvunget til det. Vi mener også selv, at der foregår noget på det punkt, som ikke er holdbart. Så der er ikke tale om, at denne regerings politik er at forsvare arbejdspladser, som koster 300.000 kr. via leasing, og gå imod arbejdspladser, der kun koster 80.000 kr. via ungdomsgarantiordninger. Sådan er

regeringens politik ikke. Det ville heller ikke være godt, hvis den var sådan.

Til slut vil jeg sige, for at vi skal være klar over, hvad problemets art er, at der ikke er tale om, at der nu er færre lære- og praktikpladser, end der var sidste år ved samme tid; tværtimod kan man roligt sige, at der aldrig har været flere end nu, det er aldrig gået bedre end nu med hensyn til at skaffe ekstra pladser, og det skyldes dels den tidligere regering, dels den nuværende regering.

Det, det drejer sig om, er jo, at vi har store ungsomsårgange endnu et par år, og at vi ikke må få denne kødrand, som der ikke bliver plads til. Det er den, der skal slides af, så der bliver færre, som skal gå og vente. Det er opgaven.

Nu sagde jeg det ikke i mit første indlæg, men jeg vil gerne sige det her: hvis det ikke skal blive et helt håbløst arbejde, er det en forudsætning, at vi, samtidig med at vi gør denne ekstrordinære indsats, holder fast både i indkomstpolitik, fast kronekurs og den moderate sparepolitik, for ellers nytter det hele ingenting. Det har hr. Tørnæs nemlig ret i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Det er foreslået, at forslaget henvises til et særligt udvalg på 17 medlemmer med stedfortrædere. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det nævnte udvalg.

Uden for dagsordenen foretoges herefter:

Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til et udvalg angående:

Forslag til folketingsbeslutning om ungdomsgaranti.