

[Agnete Laustsen]

mellem anden og tredje behandling må have udformet en eller anden form for kontrol med, at pengene nu også anvendes til vedligeholdelse af de pågældende ejendomme, men vel at mærke uden at det hele af den grund skal ende i bureaukrati og trækken sagerne unødigt i langdrag, for vi må jo indrømme, at det er en af svøberne i vor boliglovgivning. Vi har behov for vedligeholdelse både af hensyn til ejendommene og af hensyn til de mange ikke-valutakrævende job, som skabes ved en sådan ordning, og det ville være glædeligt, hvis alle partier kunne anskue forslaget ud fra denne synsvinkel og ikke forskansede sig bag de velkendte opfattelser og sym- eller antipatier vedrørende private grundejere.

Socialdemokratiets forslag om at inddrage klubværelser i den almindelige lovgivning om lejerbeskyttelse kan vi i denne forbindelse ikke gå ind for, ligesom vi må stemme imod de stillede forslag om ændrede regler for betaling af varmforsyning.

Det vigtigste stykke klatvask i lejeloven er forslaget om at ophæve fremlejeafgiften og klart fastsætte, hvor stor en del af en lejlighed der kan fremlejes, nemlig efter ministerens ændringsforslag højst halvdelen af lejlighedens beboelsesrum. Om dette forslag som forudsat kan bringe flere værelser på markedet til en rimelig pris, ja, det må tiden vise, men nu er der da et udspil, som skulle kunne skabe interesse for denne boligform.

Vi kan i øvrigt tiltræde ministerens forslag om straf for mellemhandlervirksomhed, men vi finder, at det af socialdemokratiet og SF stillede ændringsforslag, der indebærer fængselsstraf, går for vidt.

Boligministeren søger ved disse to lovforslag at løse nogle af de mange problemer og urimeligheder, lejelovgivningen indeholder, men jeg vil gerne gentage, hvad jeg ved samtlige, tror jeg næsten, boligpolitiske diskussioner har sagt, nemlig at vi fortsat mangler regelsanering og forenkling på dette område. At boligministeren imidlertid også er interesseret heri, bevidnes af den udsendte opfordring til ejer- og lejerorganisationer om at fremkomme med oplæg til en ny lejelovgivning. Det må imidlertid ikke blive til en hovedpude for ministeren, og jeg vil derfor gerne opfordre til, at der – naturligvis med skyldig respekt for det store arbejde, som

kræves – bliver sat en ganske stram tidsfrist for de to organisationers overvejelser.

**Henrik Toft (V):**

Venstre kan støtte boligministerens ændringsforslag til lovforslagene nr. L 8 og L 9, mens vi stemmer imod de andre ændringsforslag.

Det er meget tilfredsstillende, at der med gennemførelsen af disse forslag frigives midler til vedligeholdelse. Det er også tilfredsstillende, at det gælder det private udlejningsbyggeri.

Ligesom ved første behandling vil jeg gerne give udtryk for, at vi er meget tilfredse med den åbning, der sker med hensyn til udlejning af værelser. Vi håber, at det må give til resultat, at der bliver nogle flere værelser til rådighed for unge.

**Jørn Jespersen (SF):**

SF er nu som før positiv over for frigivelsen af de bundne midler i Grundejernes Investeringsfond. På denne måde kan vedligeholdelsesarbejder, som ellers ikke var blevet udført, sættes i gang. Vi er så meget mere positive over for forslaget, som det jo oprindeligt var et SF-forslag. Derfor hilser vi det selvfølgelig med tilfredshed, at det nu ser ud til at vinde flertal.

Men vi finder det også afgørende, at forslagets oprindelige intention bliver sikret, nemlig at midlerne rent faktisk kun udbetales til vedligeholdelse af de udlejningsejendomme, som har bidraget ved indbetalingen af midlerne. Derfor finder vi, at boligministerens forslag om, at den eneste dokumentation for, at udgifterne er afholdt på korrekt vis, som behøves, er håndværkerregninger, er helt utilstrækkeligt. Vi ønsker præciseret, at midlerne kun kan anvendes til udlejningsejendomme, og vi ønsker at sikre, at lejerne sikres mulighed for at kontrollere, at midlerne anvendes efter deres hensigt, og at lejerne sikres mulighed for at gribe ind, hvis dette ikke sker.

Med hensyn til lovforslag nr. L 9 om ændring af lov om leje finder vi det yderst positivt, at lejerne ikke fremover skal betale for de såkaldte mellemmandsydelser, men at disse udgifter lægges over på udlejerne, hvor de retteligt hører hjemme.