

[H. C. Hansen]

til venstre – og først og fremmest naturligvis til regeringen – om, at man på dette område udviser det mod at bryde med en regel, som efterhånden er 43 år gammel. Lad os give de mennesker, der har lyst til at investere penge i boligudlejning, chancen for at vise, hvad de kan. Lad pensionskasser, private mennesker, aktieselskaber få lov til at prøve kræfter med denne opgave, og kan det passes ind i leasinglovgivningen, så vil det også være en stor fordel.

Vis modet!

Dræbye (RV):

Jeg skal indledningsvis anmode om, at de to lovforslag kommer til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og i konsekvens af det begrænse mine bemærkninger til at dreje sig om de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet og SF har stillet en stribe ændringsforslag, som tager sigte på at lave en ligestilling – en fuldstændig ensartet behandling må man snarere kalde det – af klubværelser og lejligheder i øvrigt. Det mener vi ikke er muligt, men det er givet, at der på nogle områder er behov for at foretage en række forbedringer af klubværelseslejerens stilling. Sådanne forbedringer mener vi for nogles vedkommende kan foretages umiddelbart, mens det for andres vedkommende vil være mest hensigtsmæssigt at afvente en kommende lejelovsrevision eller i hvert fald en mere grundig behandling. Det er jo meget karakteristisk for disse ændringsforslag, at der ikke er bemærkninger til dem, til de enkelte paragraffer. Det understreger måske meget godt, at de to partier ikke har forestillet sig, at de stillede ændringsforslag skal have umiddelbar retsvirkning.

Vi har derudover støttet et ændringsforslag, som går ud på, at de foreslåede bestemmelser om varme udgår. Det er ikke, fordi vi ikke er opmærksomme på, at der bliver nogle problemer med at overholde gældende lovgivning med den bestemmelse, der i dag er i lejelovgivningen, men fordi det problem, der skal løses, ikke alene er et lejelovsproblem, men også omfatter individuel boligstøtte og omfatter reglerne for regnskaber i kollektive varmeanlæg. Vi mener, de tre problemer skal løses samtidig, under ét, og derfor

kan vi ikke støtte, at man nu vedtager ændringer af lejelovgivningen.

Det tredje problem, jeg vil trække frem, er spørgsmålet om lejernes indflydelse på udbetalinger fra Grundejernes Investeringsfond af de gamle, bundne midler, dem fra 1966. Her har boligministeren i ændringsforslag nr. 9 til lovforslag nr. L 8 stillet et ændringsforslag, som vi ikke kan støtte, fordi det ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser lejernes indseende med, at de arbejder, der skal gennemføres i kraft af den fremskudte udbetaling, nu også virkelig bliver gennemført. Her mener vi der er behov for en ændring.

Med disse bemærkninger skal jeg konstatere, at vi jo ved tredje behandling får endnu en behandling af dette kompleks, og dér vil jeg mere detaljeret redegøre for vores samlede stilling. Det vil vi samtidig gøre i den tilrågsbetænkning, som må forventes.

Anne Grete Holmsgård (VS):

VS kan støtte de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og SF, og som betyder, at der kommer en betragtelig forbedring for folk, der bor i klubværelser, idet de faktisk bliver ligestillet med almindelige lejere af lejligheder. Vi er mildest talt noget uforstående over for, at hr. Dræbye ikke kan støtte det. I virkeligheden er det jo ret beskedent og noget, der burde have været indført for længst, sådan at man havde undgået den retsløse situation, som masser af mennesker – eller rettere sagt alle, der bor på klubværelser – er i.

Vi kan desuden støtte det ændringsforslag, der er stillet af hr. Dræbye, og som betyder, at adskillelsen af de egentlige brændselsudgifter og de faste udgifter fra fjernvarmecentralerne udgår, fordi det rent faktisk har vist sig, at det betyder en husleje-forhøjelse for en række lejere, i hvert tilfælde i det almennyttige boligbyggeri. Men i øvrigt er vi da enige i det, der står i socialdemokratiets betænkningens bidrag om, at spørgsmålet med adskillelse af de faste udgifter og brændselsudgifterne i fjernvarmecentralerne er et spørgsmål, som ikke særskilt bør løses over boliglovgivningen, men over anden lovgivning. Det lader til, at hr. Dræbye også er enig i det, så vi i fællesskab kan komme med en opfordring til, at der bliver taget initiativ til den nye lovgivning.