

(Fremsat 19/10 83. Første behandling 27/10 83. Betænkning 30/11 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 7:

Forespørgsel til energiministeren:

»Hvad kan ministeren i forbindelse med naturgasprojektet og statselskabet D.O.N.G. A/S' andre aktiviteter oplyse om udviklingen i D.O.N.G.s økonomi?«

Af Maisted (FP).

(Forespørgslen anmeldt 22/11 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/11 83).

Begrundelse

Maisted (FP):

Den 30. november 1983 godkendte energiministeren som eneaktionær D.O.N.G.s regnskaber. Dette er ganske ufatteligt.

D.O.N.G. har udviklet sig til en kæmpeskandale, og skandalen består selvfølgelig i,

at folkettinget har tilladt energiministeren at spekulere for borgernes regning og risiko, og konsekvensen har været, at D.O.N.G. har udviklet sig til at være en hæmningsløs spekulant med risiko for tab i størrelsesordenen et tocifret milliardbeløb, at gasprojektet ikke er rentabelt, og at D.O.N.G. følger er insolvent; egenkapitalen er gået tabt, og spekulatøren har været en fiasko.

Konsekvensen af dette burde selvfølgelig være, at folkettinget erkendte dette tab og fremskaffede ny kapital på privat basis. Det er muligt, at det betyder, at samfundet skulle sige farvel til omkring 10 mia kr., men dette ville dog være det bedste. At afskrive det første tab er immervæk en bedre forretning end at lade det udvikle sig.

Det er fuldstændig forrykt, at folkettingen har engageret sig i et erhvervsprojekt, der er stort og komplekst og risikofyldt, og som har vist sig at ligge langt over, hvad almindelige folketingsmedlemmer kan forstå. Konsekvensen burde være, at folkettingen holdt sig fra dansk erhvervsliv og nøjedes med at lovgive om samfundsanliggender.

Forudsætningen for dette projekt var i 1979, som man kan se i bilaget »Indstilling om indførelse af naturgas i Danmark« på side 172, at egenkapitalen i 1983 skulle udgøre ca. 29 pct. af lånekapitalen. Egenkapitalen er tabt. Man har ganske vist forsøgt at sminke dette regnskab ved at aktivere administrationsomkostninger og lønninger. Selvfølgelig er det en morsomhed; så energiministeren fyrer et af aktiverne, nemlig den arbejdende bestyrelsesformand, ved en generalforsamling og ansætter en ny.

Desuden var en af forudsætningerne, at projektets økonomiske kapacitet skulle vise, at der var fuld tilbagebetaling af lån og renter i 1998. Der er vist ikke ret mange mennesker, der tror på, at det kan lade sig gøre, men det er altså beslutningsgrundlaget for folkettingen.

Derudover var der en kapitalfordeling imellem regionale selskaber og D.O.N.G. A/S efter musketerånden, sådan at tab, der blev konstateret i de regionale selskaber, skulle D.O.N.G. indfri, men det er jo lidt svært, når man har mistet sin egenkapital. Også på dette punkt udviser regnskabet mangler, idet man jo ikke har opført et passiv, der siger, at man har en forpligtelse over