

[Annelise Gotfredsen]

Der er også nedsat et 3 mands udvalg, der skal vurdere projektet, men vi må stadig se med megen alvor på økonomien, udtaler ministeren i sin redegørelse, og jeg kan da også henvise til anmærkningerne fra revisionen. Projektets sundhed er stadig meget følsom i dag som i 1979 og afhængig af en lang række forudsætninger: salg, omkostninger, oliepris, rentens størrelse osv.

Jeg synes, at denne debat er helt rimelig, for det er rimeligt, at fremskridtspartiet er bekymret for landets skatteborgere. Det er vi andre også. Men debatten er måske rejst en lille smule for tidligt, for vi må nu afvente den endelige vurdering af de regionale selskabers langtidsbudgetter, og vi må afvente 3 mands udvalgets konklusioner. Vi forstår, at disse ting kommer meget snart, men vi må erkende, som ministeren gør det, at det hæster, og jeg vil gerne gøre ministerens ord til mine. Vi lægger afgørende vægt på, at der træffes foranstaltninger, aftalemæssigt og strukturelt, således at salg og projektøkonomi forbedres, og at dette sker hurtigt. Men jeg vil også erklære, at jeg har fuld tillid til, at ministeren kan klare disse problemer.

Jeg skal ikke sige meget om de andre ting, som ministeren har nævnt. Vi er enige med ministeren i hans syn på olierørledningen. Dette må nu afgøres gennem finanspolitiske drøftelser om afgiftsspørgsmålet.

Så må jeg sige, at jeg synes næsten, hr. Poul Nielson kastede sig ud i ideologiske valgtaler i sin omtale af, hvad man fra socialdemokratisk side ønsker med D.O.N.G. Heri er vi aldeles ikke enige, hverken fra regeringens eller fra konservativ side. Vi er ikke enige i, at staten skal udvide sin foretagelse. Vi er ikke enige i, at der skal drives raffineringsevne og distributionsvirksomhed. Vi finder, som jeg nævnte det, at så meget som muligt skal foregå i privat regie. Det er ideologisk socialdemokratisk politik, det er ikke borgerlig regeringspolitik og konservativ politik.

Jeg vil slutte, som jeg begyndte, med at sige, at jeg mener, der er rimelig grund til at se på, at man med den ny bestyrelse i D.O.N.G. nu får indseende med foretagendet og får skabt muligheder for at rette op på det. Jeg er enig med ministeren i, at alle gode kræfter nu bør gøre, hvad der kan gøres for, at den danske borger får mest muligt ud

af dette projekt og lider det mindst mulige eventuelle tab.

Lennart Larson (V):

Vi havde fra venstres side gerne set, at denne forespørgsel havde været udsat, indtil man havde kunnet se resultaterne af de initiativer, regeringen har sat i gang, men på den anden side er det også rigtigt, at man får en debat om problemerne, og i forlængelse af ministerens beslutning om at åbne generalforsamlingen hos D.O.N.G. og gøre hele problematikken omkring D.O.N.G. mere åben må vi håbe, at også denne debat kan være et bidrag til, at vi får belyst problemerne omkring naturgasprojektet og D.O.N.G.s økonomi.

Socialdemokratiets ordfører har i dag, i øvrigt sammen med flere andre, haft travlt med at skælde regeringen ud for manglende handlekraft, men jeg må i den forløbne tids skær prise mig lykkelig over, at regeringen ikke er fulgt i den tidligere regerings ideologiske fodspor, men følger et helt andet fodspor, og vi hilser fra venstres side regeringens styrkelse af bestyrelsen velkommen. Endvidere regner vi med, at det nedsatte uvildige 3 mands udvalg vil klargøre problemstillingerne. Det er denne handlekraft, der på dette tidspunkt må betragtes som det mest hensigtsmæssige.

Glemsel lægger ofte et slør over det, der er sket, og jeg skal tillade mig at gå lidt tilbage i relation til den tidligere regerings ansvar for naturgasprojektet. Det har jo været så rigeligt belyst under de tidligere folketingsdebatter om projektet, om økonomien var i orden, om det udviklede sig rigtigt. Der har været advarsler om, at salg og anlægsudgifter ikke kunne holde til den omkostningsmæssige drift, og ingen har nogen sinde været i tvivl om, at gasprojektet selvfølgelig skal finansieres gennem låntagning, men det skulle ske i henhold til, hvad der var normalt for dansk forsyningsvirksomhed. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at mit partis ordfører netop ved førstebehandlingen af projektet sagde, at projektet skal leve op til dansk forsyningsstradition, og det er et omkostningsmæssigt princip og også det, der er grundlaget for varmforsyningslovens §§ 26 og 27.

Da den første anmeldelse af D.O.N.G. til gas- og varmeprisudvalget kom, så man, at