

[Lennart Larson]

mæssigt, forretningsmæssigt, økonomisk, havde vi vel nok ikke haft nogen elforsyning i dag, og derfor er det heller ikke rimeligt at sige, at fordi man interesserer sig for et projekt, skal selskabet ikke kunne bære. Det vil altid være rimeligt, at befolkningen interesserer sig for forsyningen, og at medierne vurderer ud fra de store investeringer, der er foretaget, og den fremtid, der skal være på energiforsyningens område. Erfaringerne har jo også her vist, at det er energiprojekterne, energiforsyningen i sig selv, der skal kunne bære. Vi tror også, at den danske forbruger er fornuftig nok til at finde sin forsyningskilde, også når det gælder naturgassen. Der er ingen tvivl om, at forbrugeren har fordel af at bruge naturgassen, både når det gælder storforbrugeren, og når det gælder den individuelle forbruger. Risikoen ligger alene på statskassen og på skatteyderne, så det skulle ikke være nogen grund til ikke at benytte gassen. Gassen er en gave, som vi har fået og skal benytte på den mest hensigtsmæssige måde, og det er ikke ligegyldigt hvordan. Efter min opfattelse kan vi ikke løse dette politisk, det må løses ud fra en forsyningsmæssig struktur, hvor omkostning, ansvar og økonomi følges ad.

Derfor vil jeg igen sige, at vi hilser med tilfredshed, at regeringen har grebet ind. Vi hilser med tilfredshed, at man har strammet bestyrelsesarbejdet op. Vi håber på, at 3 mands udvalget vil kunne klargøre problemstillingerne omkring naturgasprojektets fremtid. Vi håber, at det arbejde, som ministeren har i gang i relation til omkostninger, salg og forsyning omkring de regionale selskaber, må give det forventede resultat, og vi er overbeviste om, at den handlekraft, der her er udvist, vil medføre, at dette klares på den mest hensigtsmæssige måde.

Riishøj (SF):

Der er jo ingen tvivl om, hvorfor fremskridtspartiet har stillet denne forespørgsel. Helt fra D.O.N.G.s start har dette parti med næb og kløer bekæmpet naturgasprojektet. Forespørgslen kunne derfor være taget med ro, dersom fremskridtspartiet stod helt alene i denne sag, men det er jo desværre ikke tilfældet.

Energiministerens seneste udskiftning eller vi kan kalde det udrensning -

D.O.N.G.s bestyrelse understreger, at ministeren i denne sag har valgt en kurs, der i høj grad er skadelig ud fra en energipolitisk synsvinkel. Ministerens handling er også betænkelig ud fra den kendsgerning, at regeringen netop i energipolitikken i visse afgørende sager har et flertal imod sig i folketinget. Det har vi kunnet se gentagne gange, og vi vil formodentlig igen se det i næste uge ved afstemningerne omkring finansloven.

Der er to særdeles gode grunde til at sikre D.O.N.G. gode og stabile arbejdsvilkår. For det første er det overordentlig vigtigt, at vi i Danmark har et velfungerende samfundsejet selskab, der kan sikre Danmark stabile energiforsyninger uafhængigt af, ja, som modvægt mod de multinationale selskaber. For det andet er gassen en rigelig og en overordentlig miljøvenlig energikilde. Kernen i den fremtidige energiforsyning herhjemme burde være naturgassen og den vedvarende energi. Først derefter kan det komme på tale at anvende kul og olie, og aldrig kan det komme på tale at anvende atomkraft. Der er så store uudnyttede muligheder for energibesparelser, at vi sagtens kan klare os udmærket uden atomkraft og med langt mindre kul og olie, end tilfældet er i dag. Der skal i den sammenhæng henvises til eksempelvis »Alternativ energiplan 1983«, der udmærket understreger, at det kan lade sig gøre. På alle afgørende områder er SF i overensstemmelse med de synspunkter.

Når naturgasprojektet alligevel har været under stadige angreb, er det ud fra to begrundelser. Modstanderne ønsker ikke et velfungerende samfundsejet energiforsyningsselskab - ud fra en ideologisk motivering, nemlig den, at man foretrækker, at energiforsyningen skal være privat, og det vil i praksis sige i lommerne på de multinationale selskaber. Modstanderne ønsker ikke, at naturgassen skal være den vigtigste energikilde herhjemme. Tværtimod taler de borgerlige partier om at eksportere gassen og i stedet for satse på kul, olie og atomkraft. I virkeligheden er de borgerliges kamp mod D.O.N.G. en kamp for indførelse af miljøskadelige og usikre energikilder. Bag sig har de meget stærke interessegrupper: elselskaberne, Danske Elværkers Forening, oliebranchen og hele lobbyen til fordel for atomkraft.

Når fremskridtspartiet, hr. Lennart Larson m.fl. hetzer mod D.O.N.G., er baggrunden