

[Emmert Andersen]

der går ud på, at alle omkostninger undervejs aktiveres, indtil aktivet tages i brug. Dette princip er rimeligt nok for en virksomhed som D.O.N.G.

Det virker dog lidt betænkeligt, når der er opført omtrent ½ mia kr. under materielle aktiver, som består af administrationsomkostninger og nettorenteudgifter, og de samtidig er medtaget som indtægter, så selv om egenkapitalen tilsyneladende er intakt, må det dog konstateres, at halvdelen af denne består af administrationsomkostninger og renter. Der er ingen tvivl om lovligheden af at anvende denne metode, men det kan være nyttigt at være opmærksom på forholdet. Personlig foretrækker jeg et så realistisk regnskab som muligt.

Beretningen for D.O.N.G. peger på en række forudsætninger, der skal opfyldes for at sikre en rimelig økonomi i D.O.N.G., hvilket ganske vist først ventes omkring århundredskiftet. Når det betænkes, hvor væsentligt forudsætningerne har ændret sig siden 1979, altså på bare 4 år, må også dette forhold give anledning til betænkeligheder.

I foråret vedtog vi en lov, der bl.a. gav bemyndigelse til ministeren. Som ministeren omtalte, er denne bemyndigelse bl.a. brugt til at eksportere en ikke ringe del af naturgassen til Vesttyskland. Dette skal ministeren have megen ros for. CD har altid ment, at det ville blive nødvendigt at eksportere en stor del af gassen, og herved undgår vi også at anvende alt for megen gas til at opvarme huse til 20 grader celsius og i realiteten substituere kul.

At anvende naturgassen til oliefortrængning er derimod en god idé, herunder til industrien, og der er god grund til også her at takke ministeren, fordi det er lykkedes at opnå enighed D.O.N.G. og de regionale selskaber imellem om standarder for salg til industrien.

I det hele taget er det væsentligste problem salget, og igen her: det er ikke nok udelukkende at se på driftsøkonomien; samfundsøkonomien må medinddrages, og vi må sikre os, at der så vidt muligt fremover kun anvendes naturgas til egentlig oliefortrængning. Ellers er jeg overbevist om, at en totalbetragtning vil vise, at eksport er en langt bedre løsning. Det er mit håb, at 3 mands udvalget også vil medtage dette forhold i sine rapporter, som vi i øvrigt spændt imødeser.

De konstruktionsfejl, der må være mellem regionale selskaber og D.O.N.G., må løses og helst hurtigt, og jeg noterede med tilfredshed, at regeringen lægger vægt på, at dette sker.

Olierørsafgiften er omtalt af ministeren. CD er enig med ministeren i hans betragtninger herom. D.O.N.G.s deltagelse via DOPAS omkring olie- og gasproduktion ser foreløbig fornuftig ud og vil i første fase ikke indebære nogen risiko, idet det er sikret, at deltagelsen sker på båret basis.

Ministeren kom til sidst i sit indlæg ind på, at det er væsentligt nøje at følge naturgasprojektet for at sikre og forbedre økonomien. Heri er jeg helt enig. Samtidig ønsker ministeren ro om projektet, og også heri kan vi erklære os enige. Dog kan der vel sættes spørgsmålstegn ved, om begge ting kan lade sig gøre på samme tid. Imidlertid synes jeg nok, at grundlaget skulle være til stede. Jeg tænker her på lovgivningen omkring D.O.N.G., på 3 mands udvalgets undersøgelser og på intentionerne om at bringe forholdet mellem D.O.N.G. og de regionale selskaber i orden, således at der kan handles operationelt og forretningsmæssigt korrekt, og således at ansvar og kompetence uløseligt følges ad, hvilket i øvrigt altid bør gælde.

For god ordens skyld skal jeg meddele, at CD stemmer for det af alle partier minus Z stillede dagsordensforslag.

Lone Dybkjær (RV):

Hvis debatter herinde kunne løse de problemer, som nogle mener der er i naturgasprojektet, ville der ikke være flere tilbage, og desårsag, og da jeg også kan høre, at en del af ordførerne trods alt er gået ind i genbrug, skal jeg ikke komme med et langt indlæg om D.O.N.G.; jeg vil sikkert selv benytte mig af genbrug, men det skyldes ikke, at jeg har haft kraft til at læse de tidligere debatter.

Jeg synes, det kan være nødvendigt som indledning at slå fast, at naturgas er en god energikilde. Man kan altid diskutere, om den skal anvendes alene i opvarmningsøjemed, men da vi ikke har en stor kemisk industri, der kan anvende den, er det vel meget naturligt, at Danmark benytter den i forbindelse med opvarmningen, og at naturgassen blev indført, fordi man ville øge den danske forsyningsikkerhed på energiområdet.