

[Finn Jørgensen]

det vil jeg meget fraråde, for jeg synes, det er fornuftigt, som det er lagt op i miljøbeskyttelsesloven.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg er enig med hr. Finn Jørgensen i, at det er forskellige kombinationer af rensningsforanstaltninger, der skal til, og forskellige vægtninger af rensningsforanstaltninger, der skal til, afhængigt af hvordan situationen er på det enkelte sted. Der kan være forskel på, om det er lette jorder eller det er mere satte jorder, vi snakker om, og der kan også være forskel på, hvordan dræningen finder sted osv. Der er også forskel på, hvordan de enkelte kommuner har grebet den side an, der hedder begrænsning af f.eks. fosforet.

Men jeg ved også, at hr. Finn Jørgensen har en meget stor erfaring i amtsrådsarbejde og temmelig sikkert også har erfaring med det, der med et teknisk ord hedder recipientkvalitetsplanlægning.

Det fremgår helt tydeligt af de planer eller forslag til planer, som amterne har lagt frem, og som, så vidt jeg husker, skal være færdige inden 1986, at man helt klart mangler nogle aktiviteter, nogle initiativer herindefra for at få begrænset kvælstoffet. Den forventning, der dér stilles til os, er, at vi kan give nogle redskaber til, at problemerne kan løses. De forventninger må vi jo også leve op til, og det haster med, at vi lever op til dem, så de også kan blive taget i betragtning i forbindelse med recipientkvalitetsplanlægningen og dermed også i forhold til de krav, man kan stille til spildevandsmodtageren.

(Kort bemærkning).

Finn Jørgensen (KF):

Jeg skal da ikke afvise, at man kan mangle oplysninger om det ene eller det andet, men jeg kan i hvert tilfælde fastslå, at det, man ikke har behov for, er at få en bestemmelse, der siger, at man skal rense spildevand for kvælstof og fosfor, for det vil, som jeg sagde, i nogle tilfælde være unødvendigt.

Jeg kan oplyse fru Sonja Mikkelsen om, at der er områder, hvor man har recipientkvalitetsplanerne færdige på grundlag af de undersøgelser, man selv har lavet. Det er jo konkrete undersøgelser, der skal laves i de

forskellige vandområder. Det kan man ikke lave centralt. Man kan give nogle retningslinjer og nogle vejledninger i, hvordan man skal gennemføre de forskellige ting, og så må man lave dem lokalt. Det er jo også det, der er ideen i miljøbeskyttelseslovgivningen.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg skal gøre opmærksom på, at det, amterne efterlyser i forbindelse med recipientkvalitetsplanlægningen, ikke først og fremmest er oplysninger, men derimod regler om, hvordan man kan få stoppet eller i hvert fald få begrænset den forurening, der sker af vores farvande med nitrat, og det mener jeg vi skal leve op til.

Det, jeg taler om, er altså ikke den egentlige spildevandsrensning, for det er først og fremmest et fosforproblem, men når vi taler om kvælstofproblemet, så er det afledningen, afstrømningen fra landet, der er det største problem, som der også er andre der har redegjort for. Her mangler altså et regelsæt, og det er vores ansvar, at det regelsæt bliver fremskaffet.

(Kort bemærkning).

Finn Jørgensen (KF):

Fru Sonja Mikkelsen startede sit første indlæg med at give tilslutning til, at alt spildevand skulle renses for fosfor og kvælstof. Det er det, jeg har givet udtryk for at der ikke er belæg for.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg skal blot bede hr. Finn Jørgensen om at læse fortrykket fra folketingets forhandlinger om denne sag og bemærke, hvad jeg sagde i min indledning om det spørgsmål. Jeg har nemlig ikke i forbindelse med spildevandsrensning nævnt ordet kvælstof, men udelukkende ordet fosfor.

Tove Niemann (FP):

Hr. Hove Sørensen siger, at SF har den viden og det kendskab til landbrug, der skal til for at gennemføre dette beslutningsforslag uden gener for landbruget. Det passer ikke. Løsningen er heller ikke ensidigt vinterafgrø-