

[Svend Heiselberg]

Samtlige landbrug skal efter planen i 1984 være gennemgået for at sikre sig imod ulovlige udledninger.

Endelig er det amtsrådets mening, at sluserne i Virksunddæmningen tætnes for at undgå indtrængen af saltvand, og samtidig planlægges en særlig indsats for at ophjælpe fiskebestanden i fjorden. Jeg synes, der er al mulig grund til at takke Viborg amtsråd, fordi det har vist, at det prioriterer de miljømæssige hensyn meget højt med respekt for erhvervslivet.

Her er måske et område, hvor miljøministeren kunne række en hjælpende hånd; eksempelvis kunne ministeren måske få ændret den 40.000 kr.s grænse til tilskud til nye møddingsanlæg. Jeg mener, at ministeren har rådet over store beløb, som nu er opbrugt, til dette formål. Hvis man fra folketingets side havde lidt mere forståelse for at støtte de landbrug, der havde de svære forureningsproblemer, ville vi hurtigt kunne få et noget bedre miljø.

Ministerens skulle måske også overveje en omprioritering af den påtænkte genbrugsvirksomhed i den sydlige del af landet, så der kunne bruges statslige penge til miljøformål. Det var måske bedre at bruge pengene til fremme af et bedre miljø her. Men det kan ikke hjælpe, at man falder over landbruget, hver gang man diskuterer miljø. Landbruget er selv interesseret i at få ordnede forhold, men også for dem er der økonomiske hensyn at tage.

Men problemet i Viborg amt skal løses, det er i alles interesse; det er en interesse, som bl.a. fiskerne har, og derfor bør vi måske overveje at være med til at støtte udsættelse af fiskeyngel. Måske miljøministeren skulle tale med fiskeriministerens om at være med til at ophjælpe fiskebestandene med udsættelse af fiskeyngel i Hjarbæk Fjord. Jeg er orienteret om, at Viborg amt er i gang med at udsætte helt yngel, som bl.a. har det formål at være med til at rense Hjarbæk Fjord. Jeg ved ligeledes, at Viborg amt og flere kommuner overvejer de såkaldte rodzoneanlæg, som kendes fra Tyskland i forbindelse med deres rensningssystem.

Jo, der gøres meget i Viborg amt; eksempelvis stiller Viborg amt strengere krav, end det tidligere har været almindeligt, idet de forlanger både fosfor og kvælstof fjernet, samtidig med at de forsøger rensning med

rodzoneanlæg, hvilket allerede er besluttet i Fjends kommune i Viborg amt. Samtidig kom Limfjordskomiteen med en recipientkvalitetsplan for hele Limfjorden.

Vi må også erindre os, at 16 pct. af alt vand, der tilløber Limfjorden, løber igennem Hjarbæk Fjord, der kun udgør 1 pct. af de samlede Limfjordsarealer. Det er klart, at det giver specielle problemer.

Jeg glæder mig over, at amtet gør sig så store anstrengelser for at løse de mange problemer, når det tages i betragtning, at Viborg amt er det amt, som af næsten alle amter igennem mange år har haft det laveste skattegrundlag, den højeste skatteprocent og den største arbejdsløshed i Danmark.

Det er derfor beklageligt, at SF forsøger at manifestere sig med urimelige angreb på amtsrådet. I øvrigt er det også underligt, at SF, der jo taler om, at beslutninger skal træffes ude i kommunerne og amterne, når en sag går dem imod, bringer den ind i folketinget. Men årsagen skal måske findes i den interne strid inden for SF i Viborg amt, hvem der efter næste valg eventuelt skal repræsentere SF i folketinget, enten Leif Hermand eller hr. Hove Sørensen.

Venstre må afvise det fremsatte forslag.

Grethe Lyngs (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Grethe Kindberg Jørgensen, ikke er til stede, skal jeg kort kommentere beslutningsforslag nr. B 22.

Forslagsstillerne ønsker med dette beslutningsforslag at genskabe Hjarbæk Fjordområdet som saltvandsområde. Lad mig med det samme slå fast, at hvis problemerne med dansemyg og den reducerede fiskebestand, forurening osv. kunne løses ved at åbne for sluserne ved Virksunddæmningen, ville dette nok være den bedste og den billigste løsning, men jeg tror ikke, løsningen er så let.

Hvor meget ville tilførslen af fosfor, kvælstof og organiske stoffer kunne reduceres ved, at man åbnede for sluserne? Vi har lige i sidste uge haft en debat om Limfjorden, hvis forureningsproblemer ved udledning af kvælstof man var enige om bør nedbringes. Jeg tror derfor, at kun dansemygproblemet løses ved en gennemførelse af dette forslag.

Når dette er sagt, må jeg sige, at vi i miljølovgivningen har placeret ansvaret hos