

[Holger K. Nielsen]

kan forsikre ministeren om, at de oplysninger, der står der, er korrekte, for jeg har haft lejlighed til at smuglæse den pågældende revisionsberetning.

Derfor vil jeg gerne have lidt mere at vide af ministeren og så stille følgende spørgsmål: hvis det nu er rigtig – hvad jeg påstår det er – at det står så galt til med svindelen med penge til tomme huse, med vinordninger, med en lufthavn, som der er givet EF-penge til, men som bliver brugt uhyre lidt, hvor der er sket fiskedestruktion for EF-penge på et tidspunkt, hvor der var problemer med fiskeforsyningerne, og de mange andre eksempler, der opregnes i beretningen – og vi ved, at det ikke er første gang, revisionsretten har fat på EFs pengeødslen – vil regeringen så træffe specielle foranstaltninger for at få dette bragt til ophør – og i bekræftende fald: hvad har regeringen tænkt sig at gøre?

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg noterer med interesse, at hr. Holger K. Nielsen personlig vil garantere for rigtigheden af, hvad der skrives i Ekstra Bladet. Om lødigheden tør jeg ikke sige noget; jeg har ikke læst det pågældende. Jeg tænker også med nogen betænkelighed på hr. Holger K. Niensens seneste optræden i medierne – det var noget med et asfaltdirektiv, og det holdt ikke – så jeg vil altså vente, til jeg ser den pågældende revisionsberetning. Jeg tør ikke på grundlag af Ekstra Bladet og hr. Holger K. Nielsen begynde at kommentere forlyden-der.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg går ud fra, at ministeren ved lidt om, hvad der blev vedtaget i EF, i og med, at det jo er ham selv, der vedtager det, og mig bekendt er der ikke vedtaget asfaltdirektiver i EF, men det kan vi måske få lejlighed til at drøfte på et senere tidspunkt. Den pågældende sag, som han refererer til, går jeg ud fra vi kan få en nærmere drøftelse af i markedsudvalget på et senere tidspunkt. Jeg ved, hvor den sag står, og jeg synes ikke, det er rimeligt, at ministeren snakker uden om på den måde, han her gjorde det. Jeg kom med et konkret eksempel på, hvordan der sker ødselt pengesvineri i EF. Jeg synes, ministeren bør kunne give et mere klart svar på, om

regeringen vil gøre noget ved det og i bekræftende fald, hvad regeringen vil gøre.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg kan bekræfte, at jeg ved lidt om, hvad der vedtages i EF. Så vidt jeg hørte, var det spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 246**

2) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Dræbye (RV):**

»Hvorledes vil ministeren sikre den enkelte idrætsudøver imod at skulle reklamere for bestemte produkter på en måde, der strider imod den pågældendes holdning?«

Skriftlig begrundelse

Reklamering i forbindelse med idræt er blevet mere og mere udbredt. Der tegnes reklamekontrakter vedrørende holdenes spille- dragter, og spørgsmålet er, om den enkelte idrætsudøver ikke bør være sikret imod at skulle reklamere på en måde, der er i strid med den pågældendes samvittighed eller holdning i øvrigt.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Til hr. Dræbyes spørgsmål kan jeg svare, at jeg ikke agter at gribe ind for at sikre den enkelte idrætsudøver mod at skulle reklamere. Jeg synes, det er noget, man må ordne ude i forbundene og idrætsklubberne. Det er ikke noget, ministeren skal blande sig i.

**Dræbye (RV):**

Man konstaterede i den debat, der var i spørgetiden, som jeg har refereret til i andre spørgsmål, at ministeren mente, det var rimeligt, at kulturministeren rådede og vejledede idrætslederne, når det drejede sig om idrætsudøveres deltagelse i politisk aktivitet. Nu konstaterer jeg, at når det drejer sig om idrætsudøveres deltagelse i kommerciel aktivitet, mener ministeren, at idrætten skal klare sig selv.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**